

محمد بن عبد الله
١ - رسالة في الهمم
٢ - السجدة
٣ - منظومة في سؤال الله
٤ - العقد الذي ليس فيه
من جواهر التقلید

٨٠٥

Copyright © King Saud University

٨٤
٢٨٠٥



Copyright © King Saud University

مكتبة جامعة الرياض - قسم المخطوطات

اسم الكتاب **مجموع فيه ٤ كتب** الرقم **٨٠٥**

اسم المؤلف

تاريخ النسخ

عدد الأوراق **٢٨** القياس **١٥ × ٢١**

ملاحظات **٨٤**

٢٨٠٥

لاسن البازي

هو الزمان فلا تلقأ بالرب سعة المنة فغاية الحب
واصبر على اصاب النوى فانها طوت في رضا الحق
والدهر من طغاة زال حتما بالنابذ ذوى العليا والرتب
بفسهم كفى من الصبا اذ علوا ومن يعنى اهل الجهل بالذنب
فليس غلاصة لنقد في من حرفة المنور العقل والادب
يادهم من لا يدبر في خرضا بادهر كلف فذاوت سهامنا
عزك كانت الارض مستفل حيث جدوا لا غريز نيب
اوقف ما انت قاصد لما اذا احلى من كمد على من الضرب
يا باخليين رد العرش فذة اهل رجم قوا اذا ان باللب
وعبر حلت الغنى المرح اذا ما انها اطرن من طائل الحب
وغرة قد ففت بالبعد يا ابي
عن غنية فريهم من اقرب القرب

لا تفتن من مساوى الناس واستروا فيكف الله سراج مساويها
واذكر كالحسن فيهم اذا ذكروا ولا تعبد احد منهم بما فيكم
اذ شئت ان تحيى سلوا من الازلي ونيل موفور وعرضك صبي
لسانك لا تذكر عولة اخرى فكلك عودا ولسانك السن
وعينك ان ابدا البكر عاينا نعضها وقل يا عيني للناس عيني
وعين عروفي وسالحي اعني وفارقا ولكن التي هي احسن



Copyright © King Fahd University

وقد يستدل بطلان السواك لرفع الاذى والمسجد ليس محل الدلالة **واقفاً ترجيح**
 فلا شك في اجتماع الاحكام هو اقول فقهاؤها اذا احتجوا بالنصوص
 هو من حيث الاجتماع وقد عرفت اقول الفقهاء وثاكد دلالتها على المطلوب
 اي الاستدلال عند الصلوة ولا يخفى في فقهائنا في ليس بتلك الرتبة
 في النقابة ولا في تأكد الدلالة ولو سلم فادلة مسئلة المشتبه بنصوص
 قطعية وادلة النافين اراء عقلية وقد قرر في محله في الراي في مقابلة
 النص ليس بجائز وقرر ايضا في المسند الكتاب معروف في جرح على المسند
 الا غير معروف وان لا يعارض بقران كتاب بل لا يقول كل كتاب معتبر
 لم يوافق الكوا والقياس اذ قد يوجد في كتاب معتبر سوء وخطا كصاحب
 الهداية مع الاجماع على وثاقته قد خطو ثمانية مواضع عديدة ولا شك في
 الكتب التي اجتمع بقولها النافين في مرتبة كتب المشتبه في الوثاقفة و
 الشهرة والكتابة اذ التشريح ليس معروف وكلام الجرح متضمن للاعتراض
 مسئلة الخصم او متعارض ومنه قط كلام ابن الهمام بعد تسليم صحة
 النقل اذ صاحب الجلاء ليس بمثبت في هذا الناقل في فهم ما للمأخذ فانهم
 وايضا قرأ في القول الذي يشهد القياس بترجيح على ما ليس كذلك وحكمة
 مشروعية السواك نظر مبرر في دفع الاذى وازالة الرائحة الكريهة
 كما نقل عن الفتاوى البندوية في المصالح بناجي ربه ووصافه الملائكة
 كافي في فضله وفيه ايضا عن ابن رفيف العبد حكمة في السواك عند القيام
 الى الصلوة كونها حالة تقرب الى الله تعالى وعن شرح الاحكام حكمة
 انه يقطع البلغم ويزيد الفصاحة وتقطع البلغم من سبيل القراءة انتهى
 فاذا كان قياس ذلك فالموافق له هو الاستدلال عند القيام لا عدمه
ثم ان تنزهنا في الفكر بالدلالة فلا شك في اذلة المشتبه بنصوص
 قطعية اذا الباء في الاحاديث المذكورة كما اشير خاص في الاصل في

تفريع القول في سائر

شبهه في الخطا

انما لا يقدح في الصواب

كما هو ظاهر كلام النافين

وكذا مع في المقارنة وكذا عند في المحضرة ودلالة الخاص قطعية فلا ينزل
 بالظن فضلا عن الشك وقد قررنا لا يعدل عن ظواهر النصوص بصار
 قطعي وما ذكره النافين ليس بصار قطعي غاية الظن فلا يفيد وقرر ايضا
 انه لا يصار الى المجاز الا عند تعذر الحقيقة وقد عرفت امكانها ولا شك
 ايضا في اذلة النافين اعتبارا عقلية على مقدمتها كلها قابلة للمنع اما
 قوله بجمع الفم فلا شك في ندرته والعبارة للقالب الشائع لا للتأدير كما نقل
 عن النفاية وانك قد سمعت الاصل والقياس في السواك ولو سلم كونه اذلة
 القاع ظاهر في النفي في ترجيح الاصل اذ هو اصل عند تعارضهما وقد اجيب عنه
 باستعمال الفرق على نقس الامتنان والاكسلا دون الله عند ذلك الحوز
 على انه ينكر الاصل الكلي بالعوارض الجزئية فيجوز عدم الاحتياط لمن يتبلى
 بهذا الخوف قال الزيلعي لا تنكر تغير الاحكام بتغير الزمان فعند وقت مظنة
 لجرحة لا ياتيه واما قوله لانه لم يروى في هذه الحديث الاول مع ما نقل
 في شرحه عن ابى شامه وايضا عن العرائر بن النوى وقد اجيب عنه في السنة
 القولية مستقلة في الدلالة بلا احتياج الى انضمام القولية بل هي
 اقوى وايضا يجوز في اكثر الاحكام الجمعة التي ورد في بعضها كسنة قولية
 ولم يفعله ما صلى الله عليه وسلم كما قيل في قراءة آية الكرسي اربار المكتوبين
 وبه يفهم قوله ويجمل قوله عليه الصلاة والسلام في وايضا قوله ويؤيده
 رواية عند كل وضوء على ذلك في قبيل حمل المطلق على المقيد مع امكان
 العمل به لانه في قبيل اتحاد الحكم والحادث مع دخول الاطلاق والتقييد على الحكم
 على ما قيل لكنه لا يخفى ما فيه من الحق في ارتكاب جملة ما على الاطلاق
 يتصور اذ تعذر العمل به معا وقد عرفت الامكان في الوقوع على ان عكسه
 ليس هو محله وقد جمع بين هذين الحديثين في الفيض القدسي حيث قال
 والجمع بينهما بان يتسوك عند الوضوء وعند الصلوة في زيادة في النظافة

الكفاية

المراد في الجرح

المراد في الجرح

اي الظاهر والاصح
 في جرح القول وكذا في سائر مقام

في جرح القول وكذا في سائر مقام

في جرح القول وكذا في سائر مقام

في جرح القول وكذا في سائر مقام

Copyrighted material



المقصود بهم من البعض التوفيق انه سنة الوضوء الا اذا فسدت بالصلوة
وقد سبق الى طائفة اذ المرات في الوضوء او ان لم يكن طالعهم فغير الغم
اولم يطل لكن تغير بنحو كل ذي الترواح الكربة فبندب للصلوة والله اعلم
واقا قوله ولا يفوت له فاذا ثبت سنة بما ذكره فبندب غسل السواك
اما فحصة بالوضوء بقية او لا استعمال الماء او يجوز لا يؤخره العقيب
الصلوة فلا ذلك في قبيل تعارض الا شرع فلا بد من الجمع بينهما بنحو ذكر
امكنه وبه نخلص ما نقله عن جامع الرموز على انك قد سمعت ما نقله عنه اولاً في الباب
واقا ما نقله في البحر فقد سمعت جوابه بل نفي اعترافه بالمسئلة غاية الحكمة
على صاحب المذهب بالتشاف فافهم وقوله لا للصلوة بعد تسليم كونه من
المنقول يجوز لا يكون مرادهم ما يكون مستحباً للوضوء ليس من ما يكون
مستحباً للوضوء ليس من ما يكون مستحباً للصلوة بل هما مستحبان
مستقلان واقا ما نقله عن ابن الهمام فقد عرفت على انه يمكن ان يكون قوله
المراد بما ذكرنا من مصر وفاق على بحث مخصوص او مقام مخصوص لا على
الاطلاق توفيقاً بين كلاميه واقا كونه دفع الاذي لم فليس بمعلوم بل
انه من قبيل التطهير وكوئله فعدم محلية المسجد لذلك على الاطلاق
مم يعني ان اريد من الاذي ما يكون ممنوعاً عن المسجد فالمقدمة الاولى محتمة
ولا المطلق فالثانية منه على ان الكلام في مطلق الصلوة لا الصلوة التي
في المسجد فلا تقرب **بقي** لا ينافي في قبيل تعارض الكراية مع الذب فلا اصل
ترجيح الكراية فينبغي لا يرجح جانب الكراية قلنا نعم لكنه يعارضه
اصلاً وهو ترجيح المذهب على النافي على ذلك انما ينصير على فرض
تدوى الظرفين وقد عرفت قوة طرف المذهب من قوة قائليه وقوة
دلالة اقوالهم ووثاقه اكثرهم ولا يخفى ايضا ان النصوص المذكورة وان كانت
احداً لا الفاظ لكن كذلك في كونها مشهورة المعاني وانما الشك في كونها

لأنه في القصة المنقولة
لا يشك في

أي بها السلام

اصلاً في

متواتر

متواتر المعنى وقد قال الفيض عن السيوطي في حديث بن خالو له الجهني متواتر وهو ما سبق في حديث
وقد سمعت ما يصلح اجماعاً سكتاً ايضاً **تفريع** اللأخ مما تقدم السواك
سنة في سنة في الوضوء ونبدب في الصلوة مطلقاً او مؤكراً او امكنة في الوضوء
او نبدب في الصلوة ان لم يأت في الوضوء وقد يخبر انه نبدب في الصلوة مطلقاً في الوضوء ولا
فلا ان طالع ماء الوضوء او تغير راحة الفم بشي ما يكون مصاحبة
الملكن بل مناجاة الرب نعم طيب والله تعالى اعلم
بالصواب واليه المرجع والمآب ثم من قلم اول

جامع محمد الحادى جعله الله تعالى

سنة نبوية في اول الزامى

عليه الصلوة

والسلام

اولاد آخر

تتم

ع

ع

تاريخ ١١٩٦

واحد النامى بالاعباد خفيف الحال مكنه القفار
له في البين خط من ضلته ومن صوم اذا طلع النهار
وفوت النوى كفافاً وكما له على ذاك اصطبار
وقية وبه قوله اليه الاصاب لا يشار
فذلك قبحاً من كل شئ
ولم يحسبه يوم العتار

قال سرية الوراق لابه

بنى اقتدا بالكتب العزيزة فزودت سروراً وزاد بها حياء

وما قال ما في عمره كثر ابا وكفى سرجا

قال امير وكثر اخذكم بحسب قديم الاله قال النودى في الابه وليس على المذهب الصبي وهو انما القوي يؤخذ بها
اذ استقرت واقا قوله مع ان له تجاوزاً على عما حدث به انفسهم ما لم يحكم به او تعلم من اذ لم تستقر
يل ما كيف اى كفى كم على المقدار متى عن المكان من عن الشخص

عن الجود عنه المهيئة على الحال تفسير كم على المقدار متى عن المكان من عن الشخص

النماوي

کعبی عظم

Copyright © King Saud University

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين وصلى الله على
 سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم **الحمد لله رب العالمين** وصلى
 الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم وبعد فيقول الفقير
 الى رحمة ربه عبد القادر ابن علي السخاوي الشافعي عالمهما الله
 بلطفه الخفي في الدنيا والاخرة هذا المختصر في علم الحساب سهل
 للمبتدي نافع ان شاء الله تعالى رتبته علي مقدمة واحد عشر
 بابا وخاتمة فالمقدمة في صفات الاحرف الهندية وهي تسعة اشكال
 هكذا **١٨٧٦٥٤٣٢١٠** وهي المستعملة عند ناغا لبا وهكذا
١٢٣٤٥٦٧٨٩٠ وهي قليلة الاستعمال فاولها صورة الواحد
 وثانيها صورة الاثنين وثالثها صورة الثلاث وهكذا الى
 او كان معك عشرة **١٠** التسعة فان كان معك عشرة فانزل صفرا وبعد الواحد هكذا **١٠**
 فانزل الصفرة بعد الاثنين هكذا **٢٠** او كان معك ثلاثون فانزل الصفرة وبعد الثلاث هكذا **٣٠**
 وما بعد ذلك من نوعه يقاس عليه وان كان معك احد عشر فانزل
 هكذا **١١** وان كان معك اثني عشر فانزل هكذا **١٢** وان كان معك
 ثلاثة عشر فانزل هكذا **١٣** وان كان معك احد وعشرون فانزل
 كما يتبين واحد وعشرين فانزل في المنزلة الاولى واحدا والعشرين
 في الثانية والمائتين في الثالثة هكذا **٢٠١** فان قيل لك انزل
 ستمائة واربعه وخمسين فانزل هكذا **٦٥٤** او قيل لك انزل
 عشرين ومايتين فانزل هكذا **٢٠١** او سبعة وثلاثمائة فانزل
 هكذا **٣٠٧** او قيل لك انزل الفين ومائة وخمسة وعشرين فانزل
 هكذا **٢٠١٢٣٤٥٦٧٨٩٠** **الباب الاول** في الجمع وهو ضم عدد الى عدد
 ليلفظ

ليلفظ بهما في لفظ واحد وهو ثلاثة اقسام الاول ان يرتفع من المجموعين
 احاد فقط كثلاثة الالف وثلاثمائة واثنين وعشرين الى اربعة الالف
 ومائتين واحد وعشرين فانزل هكذا **٢٢١** ثم اجمع الاثنين الى
 الواحد يجتمع ثلاثة صفها **٣٠٠** علي الخط ثم اجمع الاثنين
 الى الاثنين يجتمع **٢٠٠** ثم اربعة صفها علي الخط ثم الثلاثة
 الى الاثنين يجتمع خمسة اثبتها فوق الخط ثم الثلاثة الى الاربعة
 يجتمع سبعة صفها علي الخط يكن سبعة الالف وخمسمائة وثلاثة
 واربعين هكذا **٢٢٤٣٤٥٦٧٨٩٠** الثاني ان يرتفع منهما عشرات فقط
 مثاله اجمع لنا الف وخمسمائة وثلاثة وثلاثين الى ثمانية الالف واربع مائة
 وسبعة وستين فانزل هكذا **١٠٠٠٠** ثم اجمع الثلاثة الى السبعة
 يكن عشرات فاثبت صفرا وانزل **١٠٠٠٠** بال عشرة بصورة الواحد
 تحت الثانية واجمع الي ما فيها يكن عشرة فاثبت فوقها صفرا
 والعشر بصورة الواحد تحت الثالثة واجمع الي ما فيها يجتمع عشرة
 فاثبت صفرا وانزل بالعشرة ايضه تحت الرابعة واجمع الي ما فيها
 يجتمع عشرة فاثبت صفرا والعشر بعد ها علي الخط يكون الجواب عشرة
 الالف هكذا **١٠٠٠٠** الثالث ان يرتفع منهما احاد وعشرات
 ومثال من ذلك اذا قيل لك اجمع خمسة الالف وستمائة وثمانية
 وسبعين الى سبعة الالف وثمان مائة وسبعة وستين فانزل
 هكذا **١٠٠٠٠** ثم اجمع الثمانية الى السبعة
 يكن خمسة عشر فاثبت

٢٥٤٣
 ٣٢٣٢٢
 ٢٤٢٢١

او كان معك عشرة
 فانزل الصفرة بعد
 الاثنين هكذا

Copyrighted material

الخمس وانزل بالعشرة بصورة الواحد تحت الثانية واجمعه الي
ما فيها يكن اربعة عشر فثبت الاربعة على راسها والعشرة
تحت الثالثة بصورة الواحد واجمعه لما فيها يكن خمسة عشر
فثبت الخمسة فوقها كذلك والعشرة بصورة الواحد
واجمعه لما فيها يحصل ثلثة عشر ضع الثلثة على الخط
والعشرة بعد ها يكن الجواب **ثلاثة عشر الفا**
وخمسمائة وخمسة واربعين هكذا **هـ ع هـ س ا**
وامتحان صحة الجمع ان تطرح احد المجموعين من الجواب
يبقى الاخر **الباب الثاني** في الطرح وهو اسقاط عدد
من عدد ليعرف الباقي بعد اسقاط الاقل من الاكثر وطريقه
ان تضع المطروح منه في سطرو تحته المطروح وتمد فوقها
خطا ليميز وتطرح كل منزلة من نظيرتها وتضع الباقي على الخط
فاكان فهو المطلوب هذا اذا كان المطروح اقل من المطروح
منه مثال ما اذا قيل لك ا طرح مائتين وستة وسبعين من
خمسمائة وسبعة وتسعين فانزل هكذا **ا ب ج د هـ** ثم ا طرح الستة
من السبعة يبقى واحد ا ثبته فوقها على الخط واطرح السبعة
من التسعة يبقى ثلاثة ضعها على الخط يكن الباقي ثلاثمائة
واحد وعشرين هكذا **هـ س ا** وان كان ما في
المطروح منه اقل من المطروح فرد على ما في العليا عشرة
واطرح من المجموعين وضع الباقي على الخط وانزل

بالعشرة

٥٠
٧
٢
١

بالعشرة بصورة الواحد تحت الثانية واجمعه مع المطروح واطرح
المجموع من المطروح منه وضع الباقي على راسه وهكذا فما كان
فهو المطلوب ومثال من ذلك اذا قيل لك ا طرح اربعماية وخمسة وستين
من ستمماية واربعة فانزلها هكذا ثم ا طرح الخمسة من اربعة عشر
يبقى تسعة ضعها على الخط وانزل **ا ب ج د هـ** بالعشرة تحت الثانية
واجمعه الي الستة يكن سبعة ا طرحها **هـ س ا** من العشرة يبقى ثلاثة
ضعها على الخط وانزل بالعشرة تحت الثانية واجمعه مع المطروح وهو
الاربعة يكن خمسة ا طرحها من الستة يبقى واحد وضعه على راسها
يكن الباقي مائة وتسعة وثلاثين هكذا **س ا** وهو المطلوب وامتحان
صحة الطرح ان تجمع المطروح الي الجواب يبقى المطروح منه **الباب**
الثالث في الضرب وهو استخراج عدد مجهول من معلومين وهو
انواع فمنها ضرب الجبر النائم وهو ان تضع المضروب في سطر
وتحته المضروب فيه وتكتب اخر منزلة من المضروب فوق اول منزلة
من المضروب فيه ثم تمد فوقها خطا ليميز الجواب ثم اضرب اخر
منزلة من المضروب في اخر منزلة من المضروب فيثبت خارجها
على راسها ان كان من منزلة واحدة والا فثبت اوله على راسها
وثانية بعد ها ثم اضربها في باقي منازل السطر الاسفل وافعل
فيها كما فعلت في الاولى ثم انقل السطر الاسفل تحت المنزلة التي
قبلها وافعل فيها كما تقدم وهكذا الي اول السطر فاكان فهو
المطلوب ومتى ضربت في صفر فثبت صفر او نقلت تحت صفر

فثبت صفرا ومثال من ذلك اذا قيل لك اضرب اربعة وعشرين
 في خمسة وعشرين فضعها هكذا **١٠٠** ثم اضرب الاثنين **٢٠**
 في الاثنين يحصل صفرا **٤٠٠** على راسها ثم اضرب الاثنين
 في الخمسة يحصل عشرة ضع على راس الخمسة صفرا والعشرة بصورة الواحد
 بعد هاتم انقل تحت الاربعة واضربها في الاثنين واثبت الخارج
 فوقها على الخط كذلك واضربها في الخمسة واثبت فوقها صفرا
 والعشرين بصورة الاثنين بعد هاتم الجواب ستاية هكذا اولو
 قيل اضرب ثلاثة ومايتين في خمسة وثلاثمائة فضعها هكذا
 واثبت فوقها صفرا **١٠٠** ثم في الخمسة يحصل عشرة فاثبت
 صفرا والعشرة بعد هاتم انقل تحت الصفرا
 واثبت فوق صفرا ثم انقل تحت الثلاثة واضربها في السطر الاسفل
 واثبت الخارج كما تقدم واجمع الحاصل يكون المطلوب احدا وثمانين
 الفا وتسعمائة وخمسة عشر هكذا **٦١٩١٥** ومتي ضربت عددا هو في
 او مجرد عنها عدد كذلك فاضربها مجردين عن الاصفار كما مر ومثال من ذلك
 اذا قيل اضرب خمسين في ثلثمائة وعشرين فجرد هاتم عن الاصفار
 ترجع الصورة الى ضرب خمسة في اثنين وثلاثين كما مر يحصل
 مائة وستون اكسها الصفرين المجردين يكن الخارج ستة عشر
 الفا هكذا **١٦٠٠٠** او قيل لك اضرب مائتين وعشرين في خمسة

وسبعين

٦١٩١٥
١٠٠
٤٠٠
١٠٠٠
٦١٩١٥٠٠

وسبعين فاضربها كما تقدم يكن الخارج ست عشرة الفا وخمسمائة
 هكذا **١٦٥٠٠** وامتحان صحة بان تقسم حاصل الضرب على احد
 المضروبين فان خرج المضروب الاخر صح العمل والا فلا **الباب**
الرابع في القسمة وهي معرفة ما يخص الواحد من خواصها
 ان نسبت الواحد الى خارج القسمة كنسبة المقسوم عليه الى
 المقسوم وطريقة ان تضع المقسوم في سطر وتضع المقسوم
 عليه تحت اخر منزلة من المقسوم ان كان مثلها او اقل منها والا
 فتضعها تحت التي قبلها ثم تطلب عددا اذا ضربته في المقسوم
 عليه ينقي ما على راسه او يبقى منه بقية اقل من المقسوم عليه
 ثم تقهقره منزلة ثم تطلب عددا تضربه فيه لينقي حاصله ما على
 راسه او يبقى منه اقل من المقسوم عليه ثم تقهقره تحت التي قبلها
 وهكذا الى اول السطر ومتي نقلت تحت صفرا وتحت عددا اقل
 من المقسوم عليه فانزل صفرا ومثال ذلك اذا قيل اقسمة تسعمائة
 وست وثلاثين على تسعة فانزلها هكذا **١٢٦**
٩٩٩ ثم اضرب عددا تضرب به تحت التسعة ثم انقل التسعة
 تحت الثلاثة وانزل بصفر ثم انقل تحت الستة فوقها
 ستة وثلاثين فاطلب عددا اذا ضربته في المقسوم عليه يساوي
 حاصله ما على راسه يكن اربعة واضرب في التسعة يكن الخارج
 بالقسمة مائة واربعة هكذا **١٠٤** هذا اذا كان المقسوم عليه
 من منزلة واحدة فان كان المقسوم من منزلتين كما لو قيل اقسمة
 الفين وستين واربعين على اربعة وعشرين فانزلها هكذا **٢٦٤**

ثم تطلب عدد تضربه
 في التسعة لينقي به ما على
 راسها يكن واحدا

ثم ان الاربعه والعشرين مركبة من ثلاثة وثمانية فضعها في
السطر هكذا **٣١** مقدم ما الثمانية على الثلاثة واقسم على
الثلاثة ثم ان الثمانية يخرج مائة وعشرة وهو الجواب وامتحان
صحة القسمة ان تضرب خارج القسمة في المقسوم عليه يعود
المقسوم **الباب الخامس** في معرفة حل الاعداد والعلافية
ان كان العدد المطلوب اوله ااصغار فله النصف والخم
والعشر والا فان كان زروجا فاطرحه بالتسعة فان انطرح فله
النصف والثلاث والسدس والتسع كالسنة والتسعين فله ما
عد التسعة من الكسور الاربعه فان لم ينطرح بها ولم يبق منه
ثلاثة ولا ستة فاطرحه بالثمانية فان انطرح فله مع النصف
الربع والثلث وان بقي بطرحها اربعة فاطرحه بالسبعة فان
انطرح بها فله مع النصف السبع كالثمانية والتسعين وان لم
ينطرح فليس له من الكسور المنطقة سوى النصف ونصفه اصم
كالسنة والاربعين وان كان فردا فاطرحه بالتسعة فان انطرح
فله التسع والثلث كالثلاثة والستين وان لم ينطرح ويبقى منه
ثلاثة او ستة فله الثلث وان لم ينطرح ولم يبق منه ثلاثة
ولا ستة فاطرحه بالسبعة فان انطرح فله السبع وان لم ينطرح
فهو اصم فاطلبه في الاعداد الصم الا وابل المتماثلة من احد
عشر وثلاثة عشر على الولا ولمعرفة الاعداد الصم بد ولا يقال
له الفريال فراجع في الكتب المطولة في هذا الفن **الباب السادس**
في التسمية وهي قسمة عدد على اكثر منه وطريقه ان تحل العدد المسمي

مثال
القسمة على الثلث

$$\begin{array}{r} 2640 \\ 3 \overline{) 2640} \\ 880 \\ 880 \\ \hline 110 \end{array}$$

مثال
القسمة على السدس والربع

$$\begin{array}{r} 2640 \\ 6 \overline{) 2640} \\ 440 \\ 440 \\ \hline 110 \end{array}$$

منه الى اضلاعه التي تتركب منها بان تقسم على مخرج ما يظهر له من
الكسور وتقسيم خارج ذلك الى ان تصير اضلاعه بحيث تسهل
التسمية منها ومثال من ذلك اذ اقل لك سم واحد من اثنا عشر
وسبعين فحل الاثنى وسبعين الى ثمانية وتسعة ثم سم الواحد
من الثمانية يكن ثمنا ومن التسعة يكن تسعا واضف احد الاسمين
الي اخرين ثمن تسع فان كان المسمى اربعة فسمها من الثمانية تكن
نصفا وسم الواحد من التسعة يكن تسعا ثم اضف احد الاسمين
الي اخرين يكن نصف تسع او كان المسمى ثمانية فاسقطها وسم الواحد
من التسعة يكن تسعا وصفر على الثمانية وان كان تسعة فقل
ثمنا او كان ستة عشر فاقسمه على الثمانية يخرج اثنان سهمها
من التسعة يكن تسعين او كان عشرة فاقسم على الثمانية ان شئت
يخرج واحد ويبقى اثنان فسم الواحد من التسعة يكن تسعا وسم
الاثنان الباقيين من الثمانية يكن تسعا ثم اضف احد الاسمين
الي الاخرين الخانح تسعا وربع تسع **الباب السابع في الكسور**
وفي مقدمة واربع ابواب وخاتمة فالمقدمة في اسما الكسور وهي
عشرة اسما النصف وصورة على اثنين هكذا **ا** والثلث
هكذا **ب** والربع هكذا **ج** والخمى هكذا **د** والسدس هكذا **هـ**
والسبع هكذا **و** والثلث هكذا **ز** والتسع هكذا **ح** والعشر
هكذا **ط** والجزء من احد عشر هكذا **ي** والجزء من الثلاثة عشر
هكذا **ك** والكسرة اقسام مفرد ومبعض ومنتسب ومختلف
ومستثنى والمفرد ما كان على مقام واحد وبسطه ما على امامه سوا

كان واحدا كما تقدم او اكثر كغلاة الخماس وهو $\frac{1}{5}$ هكذا $\frac{1}{5}$
 واربعه اسباع هكذا $\frac{1}{4}$ وخمسة اجزاء من تسعة عشر فضعه
 هكذا $\frac{1}{19}$ والمبعض والنسبة فيه الى الامام الاخير كضعف
 ثلثي ثلاثة ارباع فضعه هكذا $\frac{1}{13}$ وبسطه بضرب
 ما على الائمة بعضه في بعض في المثال المذكور اضرب الواحد
 في الاثنين والماضي في الثلاث يكون ستة وهو البسط
 المطلوب واما المنتسب ويكون النسبة فيه الى الامام الاول
 ومثال من ذلك اذا قيل لك خمسة اتساع وثلاثة ارباع
 التسع وثلث ربع التسع فانزل هكذا $\frac{1}{12}$ وبسطه بضرب
 ما على اول امام في الامام الذي يليه واحمل ما على راسه عليه
 واضرب المجتمع في الامام الثالث ويجمع الحاصل الى بسطه
 وهكذا في المثال السابق في المثال السابق اضرب الخمسة
 في الاربعه واحمل على الحاصل الثلاثة واضرب المجتمع وهو
 ثلاثة وعشرون في الثلاثة يحصل تسعة وستون احمل عليه
 الواحد يحصل سبعون وهو البسط المطلوب هكذا $\frac{1}{70}$ واما
المختلف ومثال منه اذا قيل لك خمسة اتساع وثلاثة ارباع
 فانزل هكذا $\frac{1}{4}$ وبسطه بضرب ما على كل امام من ائمة
 غيره وتجمع الحاصل بين المطلوب في المثال المذكور اضرب
 الخمسة في الاربعه والثلاثة في التسعة واجمع الحاصلين يكن
 البسط سبعة واربعون هكذا $\frac{1}{46}$ واما **المستثنى** فان كان
 منقطعا وهوان يكون الاستثناء من الواحد كثلثين ونصف

ثلث الاتسعا ونصف التسع فضع هكذا $\frac{1}{14}$ وبسطه
 بضرب بسط كل سطر في ائمة الاخر وطرح الاقل من الاكثر
 ففي المثال المذكور اضرب بسط الاول وهو خمسة في ائمة الثاني
 يحصل تسعون وبسط الثاني في ائمة الاول يحصل ثمانية عشر
 ثم اطرح اقل الحاصلين من اكثرهما يبقى ثمان وسبعون وهو
 البسط المطلوب ونسبته الى الائمة ثلثان وان كان متصلا
 وهوان تستثنى ما بعد الاما قبلها وبسطه بضرب بسطه
 المستثنى منه في ائمة المستثنى وفي بسطه وطرح اقل الحاصلين
 من اكثرهما فبقي فهو البسط اقسمة على مخرج الائمة فما خرج
 فهو البلية بعد الاستثناء ومثال من ذلك اذا قيل لك كم بسط
 اربعة اخماس وربع الخمس الا ثلثا وثلاثة ارباع الثلث فانزل
 ذلك هكذا $\frac{1}{12}$ فاضرب بسط الاول وهو سبعة
 عشري ائمة الثاني يحصل مائتان واربعه ثم في بسطه يحصل
 مائة وتسعة عشر اطرح الحاصل الثاني من الحاصل الاول يبقى
 خمسة وثمانون وهو البسط المطلوب اقسمة على مجموع الائمة يخرج
 الباقي بعد الكسر المستثنى **فصل** وان كان مع الكسر
 صحيح فان كان مقدما على الكسر اضرب في ائمة واجمع الحاصل
 الى بسط الكسر ومثال من ذلك اذا قيل لك اربطة خمسة وثلثين
 وربع الثلث فانزل هكذا $\frac{1}{12}$ ثم اضرب الخمسة في الثلاثة
 والخارج وهو خمسة عشري الاربعة يحصل ستون زد عليها بسط
 الكسر يحصل البسط المطلوب وهو تسعة وستون هكذا

٦٩ وان كان الصحيح موقرا فاضرب في البسط ومثال من ذلك
 اذا قيل لك ابسط خمسة اسباع وثلاثة ان باع سبع خمسة فانزله
 هكذا **١٢٥** ثم اضرب بسط الكسر هو ثلثه وعشرون
 في الخمسة يجمع مائة وخمسة عشر هكذا **١١** وان كان الصحيح
 متوسطا مضافا للكسر الاول فتضرب بسط الكسر الاول ثم تضرب
 بسط الكسر الاخير في ايمة الكسر الاول وتجمع الخارجات الي المحفوظ
 ومثال من ذلك اذا قيل لك ابسط اربعة اسباع وثلاثة ارباع
 سبع خمس وثلث فانزله هكذا **١٢٥** ثم اضرب بسط الكسر
 الاول وهو تسعة عشر في الخمسة والحاصل في الثلاثة يحصل خمسة
 وثمانون ومائتان احفظها ثم اضرب بسط الكسر الاخير في ايمة
 الكسر الاول واجمه الي المحفوظ يكون ثلثا مائة وثلاثة عشر
 هكذا **١٢٥** وهو المطلوب وان كان مضافا الموال الثاني فاضرب
 في ايمته واحمد على الحاصل ما على راسه واضرب المجتمع في بسط الاول
 ومثال من ذلك اذا قيل لك ابسط خمسة اسداس وثلث سدس
 اربعة وثلث فانزله هكذا **١٢٥** ثم اضرب الاربعة
 في ثلاثة واجمع اليه الواحد يكون ثلاثة عشر اضربه في بسط
 الاول وهو ستة عشر يحصل مائتان ومائتين وهو البسط
 المطلوب هكذا **١٢٥** الباب الثامن في جمع الكسور وطريقه
 ان تضرب بسط كل واحد من المجموعتين في ايمة الاخر وتجمع
 الحاصلين وتقسمه على ايمة يخرج المطلوب ومثال من ذلك
 اذا قيل لك اجمع ثلاثة ارباع وثلث الربع الي خمسين ونصف

الخمس

الخمس فانزل هكذا **١٢٥** الي **١٢٥** ثم اضرب بسط الاول وهو
 عشر في ايمة الثاني وبسط الثاني وهو خمسة في ايمة الاول وجمع
 الحاصلين يكن مائة وستين اقسمه على مجموع الايمه يخرج واحد وثلث
 وهو المطلوب ولو قيل اجمع خمسة اسداس وثلاثة ارباع السدس
 الي ثلاثة اسباع وخمسة السبع فانزل هكذا **١٢٥** الي **١٢٥** ثم
 اضرب بسط الاول وهو ثلاثة وعشرون في ايمة الثاني يكون
 الخارج خمسة وثمانمائة احفظها ثم اضرب بسط الثاني وهو ستة
 عشر في ايمة الاول يكون ثلثا مائة واربعة وثمانين اجمعه مع
 المحفوظ يكون الفا ومائة وتسعة وثمانين اقسمه على الايمه
 مقدمالا كبيرا فالاكبر هكذا **١٢٥** يكون الخارج واحد وسبعين
 وخمسة اسداس السبع وخمسة سدس السبع وربع خمس سدس
 السبع هكذا **١٢٥** الباب التاسع في طرح الكسور وطريقه
 ان يضرب بسط كل كسر في الايمه الاخر وتقسم الفاضل بين
 الحاصلين على مجموع الايمه ومثال من ذلك اذا قيل لك اطرح
 سدس ونصف سدس من ثلاثة اثمان ونصف ثمن فانزل
 هكذا **١٢٥** من **١٢٥** ثم اضرب بسط الاول وهو ثلاثة في ايمة
 الثاني يحصل ثمانية واربعون ثم بسط الثاني وهو سبعة في ايمة
 الاول يحصل اربعة وثمانون ثم اطرح اقل الحاصلين من اكثرهما
 يبقى ستة وثلاثون اقسمه على مجموع ايمتي الايمه يخرج ثمانية
 ونصف ثمن هكذا **١٢٥** الباب العاشر في ضرب الكسور
 وطريقه ان تضرب بسط كل كسر في بسط الاخر واقسم الحاصل على مجموع

الايمه ومثال من ذلك اذا قيل لك اضرب ثلاثة اخماس وثلاث
 الخمس في خمسة اسباع وثلاث السبع فانزل هكذا $\frac{3}{5} \times \frac{2}{5}$ في $\frac{1}{5}$
 ثم اضرب بسط الاول وهو عشرة في بسط الثاني وهو ستة عشر
 يحصل مائة وستون اقسامها على الايمه يخرج ثلث اسباع وخمسي
 سبع وتليها خمس السبع وثلاث ثلث خمس السبع هكذا $\frac{1}{5} \times \frac{2}{5}$
الباب الحادي عشر في قسمة الكسر وطريقه ان تضرب بسط
 كل من المقسوم والمقسوم عليه في ايمه الاخر وتقسم حاصل المقسوم
 على حاصل المقسوم عليه يخرج المطلوب ومثال من ذلك اذا قيل
 لك اقسام اربعة اخماس وثلاث خمس على سبعين ونصف السبع فانزل
 هكذا $\frac{4}{5} \times \frac{2}{5}$ على $\frac{1}{5}$ ثم اضرب بسط المقسوم وهو ثلاثة عشر
 في ايمه المقسوم عليه يحصل مائة واثنين وثمانون واضرب
 بسط المقسوم عليه وهو خمسة في ايمه المقسوم يحصل خمسة وسبعون
 فاقسم عليه الحاصل الاول بعد حله الي ثلاثة وخمسة وخمسة
 يخرج اثنان وخمسان وثلاثا خمس الخمس هكذا $\frac{1}{5} \times \frac{2}{5}$ و $\frac{1}{5} \times \frac{2}{5}$
 الخاتمة في استخراج بعض مسائل محولة بالاعداد الاربعه
 المتناسبه نسبة هندسية متفاضلة وهي التي نسبة اولها
 الي ثانيها كنسبة ثالثها الي رابعها ونسبة ثانيها الي رابعها
 كنسبة اولها الي ثالثها وحاصل ضرب الاول في الرابع
 كضرب الثاني في الثالث مثالها اثنان واربعه وثلاثة
 وستة هكذا $\frac{1}{5} \times \frac{2}{5}$ فاذا قيل احد الطرفين فسطح
 الوسطى واقسمه على الطرف الاخر المعلوم يخرج المجهول وطريق
 العمل

العمل بها ما لو قيل مال ربعه وسدسه عشرة فخرج الربع والسدس اثنان
 عشر اجمع ربعه وسدسه عشر يكون خمسة وهو الاول والمقام اثني عشر
 ثانياً والعشرة المبيول عنها ثالث والرابع مجهول فاضرب الثاني
 في الثالث يحصل مائة وعشرون اقسامها على الخمسة يخرج اربعة وعشرون
 المال المطلوب **فصل** في الخاصة وهو مد بان عليه لزيد عشرة ولعمرو عشرة
 وليكرك ثلث ثلث فوجد له خمسة وعشرون فاجمع الديون يكن مجموعها ستين
 اتخذها اماما ونسبة كل حصه اليه كنسبة ما يخص صاحب تلك الحصه
 من الموجود وطريقه ان تضرب مال كل واحد وهو عشرة في الخمسة والعشرين
 واقسم الحاصل وهو مائتان وخمسون على الامام يخرج له اربعة وسدس
 واضرب مال الثاني وهو العشرون في الموجود واقسم الحاصل
 وهو مائتان وخمسون على الامام يخرج له ثمانية وثلاثا واضرب مال الثالث وهو
 الثلث ثلث في المقسوم واقسم الحاصل وهو سبع مائة وخمسون
 على الامام يخرج له اثني عشر ونصف و **هد**
 اخر ما قيدناه وقصدناه واحمد الله والصلوة والسلام

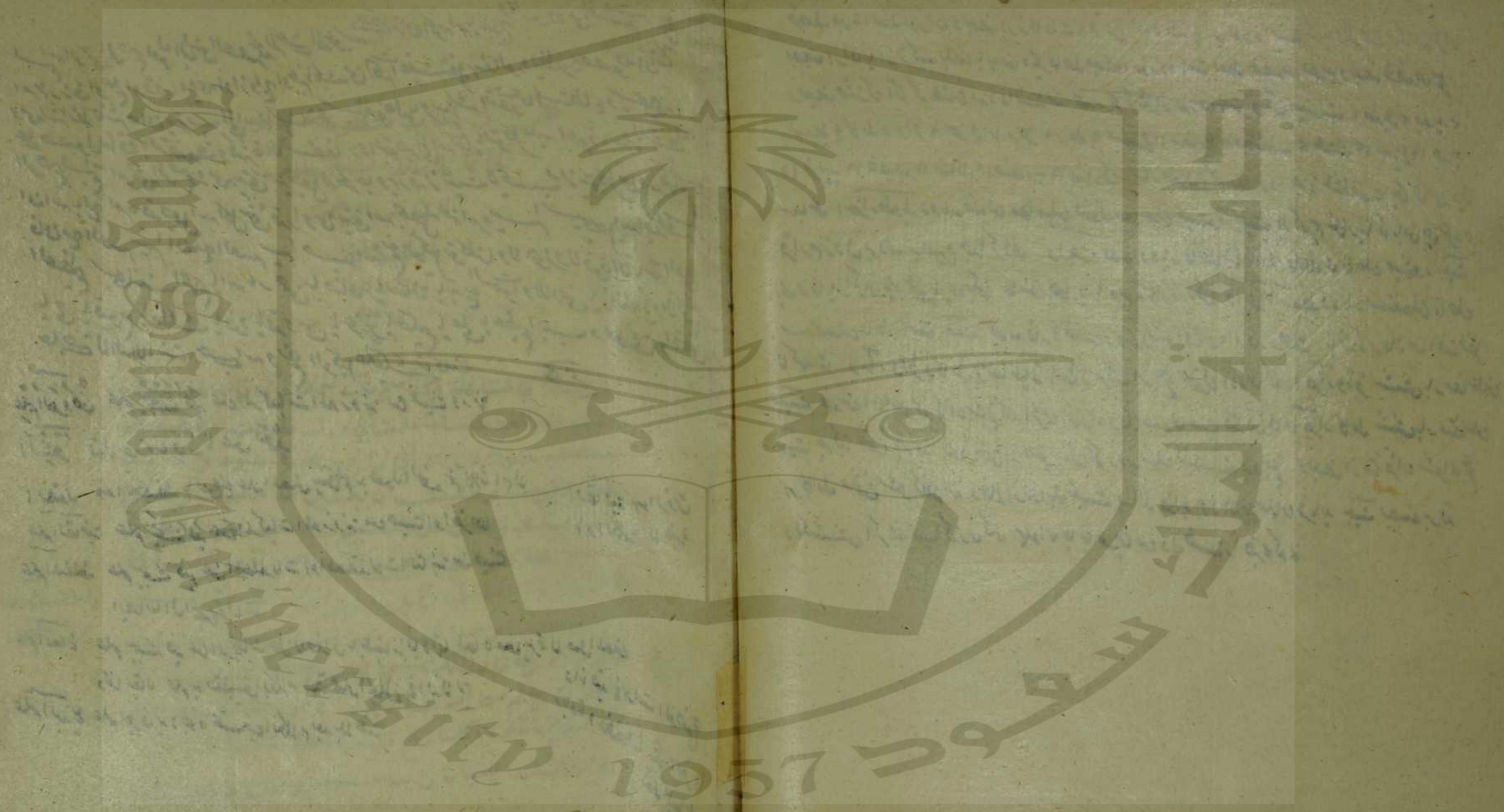
عليه من لاني بعد محمد صلي الله عليه
 وسلم وعلى آله وصحبه اجمعين
 وسلم على المرسلين

والحمد لله رب
 العالمين
 آمين
 آمين
 آمين



فصل جدا اصول اوزان و بعضی از زحافات و فروغ آن که محتاج الیه بود دانسته شد بدانکه بحوری که از تکرار
 بعضی اوزان یا از ترکیب بعضی با بعضی دیگر حاصل میشود نوزده است بعضی مخصوص بحور و بعضی مخصوص بحور
 و بعضی مشترک آن که محتاج بود دانسته شد بحور بحور تکرار نوزده است و آن اینست ۱ طویل ۲ مدید ۳
 بسیط ۴ کامله وافر ۵ هزج ۶ رجز ۷ رمل ۸ منسج ۹ مضارع ۱۰ مقنضب ۱۱ جنت ۱۲ سربوع ۱۳ جدید
 ۱۴ قریب ۱۵ خفیف ۱۶ شاکل ۱۷ متقارب ۱۸ مندرک ۱۹ بنار طویل و بسیط بر دو جزو خلفت یکی فاس و یکی
 سباعی اجزاء طویل و دو بار فاعلین مفعول مفاعیلین میشود بیت به کسب بخاریا که باقی چهار کردی
 قرارم زدل بر دی ز صبرم جدا کردی و اجزاء مدید و دو بار فاعلاتن فاعلاتن مفعول میشود بیت
 بی و فای را که یاد غنچه اری بکن عاشق بیچاره را چاره کاری بکن و اجزاء بسیط و دو بار مستفعلن فاعل
 مستفعلن فاعل است بیت چون فار و غنچه روز و شب افتاده ام در رهت بانه که بر حال من افتد نظر
 ناکمیت و بنار وافر و کامل بر سباعی است که مرکب از پنج متحرک و دو ساکن اجزاء وافر شش بار مفاعلاتن
 بیت خدمت آن سحر که اه شیم کند اثری رزاه و فای بسوی منت فکد کزی و اجزاء کامل شش بار مفاعلاتن
 بیت چه کند شمع چه جدا شود شمع از صحنه مگر آنکه روز شبان نشسته بود بغم و بعضی از متاثران شمای بجم
 بر کامل متغن شو کفزه اند و فال از غزوبی نیست چنانکه فدا به جمال الدیبه سلمان فرمایه بیت بصفه بر قد
 دلکشش اکرای صبا کزین کنی مهلوا جان حنین من دل خسته را طره کوی





Copyright © King Saud University

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الحمد لله على الإسلام
 وأفضل الصلاة والتسليم
 وآله أهل النبي وصحبه
 فمنه أرجو توفيقك
 في فتنة المقبورين يسئل
وجوب الإيمان
 أعلم هذا كإسلامه للإيمان
 أن الذي عليه أهل السنة
 أن سؤال الملوكين مقبر
 أتبع القرآن بالأشياء
 توازنت به الأحاديث التي
 والآية السؤال فيها كما من
 وصلى الله عليه وسلم
 والشكر لله على الأنعام
 على النبي خاتم الأنبياء
 وجند أهل النقي حربه
 ضمنها فوايد عديده
 وما أتى النبي المرسل
بالسؤال
 موقفا لطرق السداد
 لمجى مضى من الأسنة
 حق والإيمان به فرض شرع
 ووافقت آياته آثاره
 قد بلغت سبعين سنة
 يثبت الله الذين آمنوا

وكونه

وكونه إذا كشفنا الموتى
 اجتمعنا لما بيني وبينك
 بأننا الأدرك معنى الخلق
 وليس بالبطع ولا بالذات
 الأثرى جبريل جبرائيل
 يسمع النبي ثم يرفع
 ونحو هذا القول في المراد
 وحجة الإسلام في الأحياء
 فكن بهذا جازما معتقدا
 وأنما المنكر للسؤال
 في حكمة السؤال
 قال الحليمي من أصحاب
 القبر بعد الموت للإنسان
 لم نر حسام منهم وصوتا
 أعني بابكره من العربي
 لمن يشا ومن يشا يؤثق
 ولا بأسباب ولا صفات
 بالوحي تكليما كمثل الصلوة
 وصحبه من حوله لم يسمع
 لجله الإمام في الإرشاد
 وكم أمار مرح في اقتفاء
 تسلك في سبيل الإرشاد
 ذوا ابتداع وذوا اعتزال
والجواب
 في حكمة السؤال والجواب
 هو الطريق للمقالات الثاني

ولا بأفعال

فيريكونا لحم عن ايمان
 ان كان معدودا من الارباب
 وهو نظير وقته في الحشر
 فان يكن برا جين واكلا
 وقال اخرون لما ارسلوا
 اظهروهم قوم من عظيم الخوف
 فقبض الله لهم فتاكا
 لكي يميز المؤمن الصادق
 من الكافر

امر النبي صلى الله عليه وسلم

كان يقول المصطفى تعلوا
 وكانت الانصار توضع المختص
 تقول اذا ما سلكوك فقل
 الله عز وجل ديني الاسلام
 محمد نبيي الامام

الامر بتلقي الميت بعد دفنه

بالجملة هو الصواب
 مع الانصال وبالجملة
 مع المنقطع

قد امر النبي بالتكفين
 من بعد سن الترتيب للمدفون
 وقيل قبل ان يهاك الترتيب
 وان يعد ثلاثة فتدب
 ومثله جاء عن الاصحاب
 وطلب التثاذه واستحب

اختصار السؤال بهذه الامة

حقني الله فيما قد ذكر
 بان يسئل عنه من قبره
 ولم يكن ذا النبي قبله
 فيه ايات لعرش فضله
 ولم يكن لامة من الامم
 من قبلنا قط سوا ملته
 نص علي ذاك كبير القدر
 الترمذي وابن عبد البر
 واخرون عموهم في الامم
 وبعض اهل العلم نحو الوقف

سؤال من لم يدفن
اجزائه ومن اكلمته
والمصلوب ومن تفرقت
السباع ومن ينقلوا لغيره
 ويسئل المطروح والمصلوب
 والي عن رويته محبوب

اذ لو رايناه مقاما متعديا
 لذهل العقل الذي قد عقدا
 من فخر ايمان علي لا ساء
 بالغيث عما ثم من احكام

ويخلق له الحياة في الذي
ثم يوجه السؤال غير مبين
وتسحبني في شرح الجزولي
فقل إن كل جزء يجمع
أو جزء قلب أو دماغ حيا
روح له حينئذ علي حيا
من تاكل السباع والاطباء
في جوفها من غير ما يجاز
ومن يتابون وشبه جوعلا
فذاك لا يسئل ما لم يدفن
ويسئل الفريق في البحار
من حصوا بانهم

واستثنى جمعا ما لم يسئل
خصيصة من بها الفضال

الاول

الاول الشهيد من يقتل
وكم امام لم يسخ قد اوفي
لكن حكى الخلف به الجزولي
ثاني الذي لا يسئل المربط
الثالث المطعون حين الحقا
ومقتضى ما قد واها القرطي
الرابع الصديق ذو العرف الشدي
لانه من الشهيد اعلا
ومن هنا يقطع بانتقابه
وكم امام قاله وكم امم
والشيخ سعد الدين نقله
والبيكسائر قال ان المسئلة
يسئل عنه غيره في مرسية

نص النبي انه لا يسئل
به ولم يحك به خلافا
وانه من جملة المسئول
برويلا حادثا في ذلك الظابط
بالشهادة في حد صدقا
كل اخ شهادته بذاتي
نص علي القرطي والترمذي
مرفقة فهو بذاك اولي
عن رسل الله وانبيائه
والنسبي في بحره به جزم
خلفا وهذا الخلف على الشكلا
عن النبي جل من قد امره
فكيف يسئل النبي عن نفسه

الفاكهاني قال في الملايك
 قلت واما الجن فالا دل
 الحاسن اطفال دون الحنث في
 وذاك مقتضي ثقال التوب
 والترشيح اضحى له معلا
 وقيل ان كل طفل يسأل
 والله يلهم الجواب عما
 قد قاله الضحاك ذو الحارث
 والقرطبي والفاكهاني جنما
 وخرج بن يونس من صحبتنا
 قال في تيمم فديما
 كذا في تعليقه القاضي
 واستغفر السبكي هذا الاثر

والفاكهاني

والفاكهاني في ابله توقفنا
 ومقتضي الروضة ان لا يسألا
 السادس الميث يوم الجمعة
 حسن ذلك الترمذي واليهي
 لكنه في المشكل الطحاوي
 السابع القاري كل ليلة
 فقيه اخبار ذوات عدله
 ودي جنونا ولفترق وفا
 غير مكلف ومن له تلا
 اوليله لسنة مرتفعه
 وكم له من شاهد مصدق
 بتقده ضعف فيه الراوي
 تبرك الملك بريد نيله
 وبعضهم ضم اليها السجدة

سؤال الكافر واطفال المشركين

قال ابن عبدا لبر فيما نقلوا
 وانما السؤال للمنافق
 والقرطبي خالف ابن القيم
 والوقف في سؤال طفل المشرك
 الكافر الصريح ليس يسأل
 منهم كما دل حديث الصادق
 والاول لا مرجح عندي فافهم
 يقال عن ابي حنيفة حكي
 ردت اليه روحه الى البدن

كنية السرا
 ردت اليه روحه الى البدن

وكله يحيي لدي الجمهور
 وجاره المنكر والنكير
 اجميد ان سودان زرقان
 بحد تقصص
 صوتها كمثل نزع قاصف
 او كندور من نخاس
 قد حفر الارض بانياب تري
 ومعهما مزية لو يجمع
 عليهما الصلاة والسلام
 فينهرانه ويقعدانه
 عن ربه ودينه سليبا
 وثلاثة ثم ثلاثة
 او فرغ من عهده واقلوه وهو
 في الاصل السوء بعنف
 ولا جزوه لظواهر الماثور
 وصفها بين الوتر شكير
 شعرا يسحب الرجلان
 والعين يروي مثل بر
 وكا للقيس شبيهه انقاس
 مثل صياحي بقر قد انري
 اهل مني لرفعها لم ترفع
 وهكذا الملايك انكرام
 وبعد ما يقعد بسئلانه
 وعن نبيه لكي يجيبا
 وثلاثة ثم ثلاثة
 ثلاث مرات بلا تانس
 العبد طويلا لله وبني قاهها

خاطف

بيد واله هنا لكل الشيطان
 وليس عن غير اعتقاد يسئل
 ويسئلان كل اهل الارض
 هذا الذي نص عليه القطبي
 واختار في منهاجه الحلبي
 وقال بل ملايك السؤل
 فبعضهم بمنكر بسمي
 فيرسل الله لكل ميته
 ومن يقفل بمثل النبي
 وهكذا اجاب في بن حجر
 ومن غريب ما نرى العيان
 افتري لهذا الشيخنا البليق
 وضبط منكر بفتح الكاف
 يومئذ اليه قاله سفيان
 اني هذا خبر مفصل
 كحال عزرايل عند القبض
 وهو الذي اختاره واخبرني
 لقد ادها الملك الكرام
 جماعة ككاتب الاعمال
 وبعضهم له النكير وسما
 اثنين منهم بعثا للفتنة
 قال عياض ما هو المرضي
 وقال لا اصل لهذا الاثر
 ان سوال القبر بالسريان
 ولم امره لفسيه بعين
 ولست ادري فيه من خلاف

وثلاثة بثلاثين كثرة الكلام
 وترد يده وتلكاه
 او فرغ من عهده واقلوه وهو
 في الاصل السوء بعنف

وذكر بن يونس من صحبنا
اسمها البشير والمبشر
ان الذين ياتيانا المومنا
ولم افق في ذاعليها يوثر

ذكر الملك الثالث

وقد بقي في مرسل مضعف
او اربع اوليك الاثنان
ان السؤال من ثلاثة يفي
والحقوانا كور مع رومك

سبعة ايام

يكر السوال للانام
كزاروا احمد بن حنبل
ويعده ابو نعيم خرجه
اسان قد صح وهو مرسل
وحكم الوقع كانه قالوا
فليس للقياس في ذا الباب
وانما التسليم فيه لا يفي
فيما رواه في سبعة ايام
في الرهد عن طائفة الخبر العلي
في حلية فيا له من درجه
وقد يري من جهة يتصل
اذ ليس للرأي به محال
من مدخل عند اولي الابواب
ولا تقيا دحيث انما التقاد

وفيه

وفيه ان فذ كانت الصحاب
في طول تلك السبعة الايام
يرون اطعما له استجابا
معوقة في كك المقام

ومثل هذا جاء عن مجاهد
وعنه ايضا تمكث الارواح في
قبورها سبعا بلا منصرف
وهو امام حافظ ومختب

وعن عميد بن عمير وروى
بانه يفتن سبعا مومن
وين جريح اول الذي بنا
قد صنفوا الحنبلات ذونا

نص عليه احمد بن حنبل
وكم امام قد حكى في كتبه
كحافظ الغري بن عبد البر في
تلايه شرح الموطا المسغري

ابن رشيقي وكذا ابن رجب
كذا ان من طائفة الخبر العلي
وغير من كل خبر معتل
ما قد عزي لابن عمير فانتبه
تمهيد وكم له من مقتني
ابن رشيقي وكذا ابن رجب

اقدم عهدا و اجل رتبة فاقا لغري اليه صحبه
 اذ في زمان المصطفى قد ولدا وقال قوم بلقاء سدا
 وان يك لواجب ان بعدا في كبرا للتابعين جدا
 بمكة قد نص في عهد عمر وذاك اول امر بها ابتكر
 فان يقل فاكثر لا خبار خالية من صيغة التكرار
 جوابه ان السوال فيها مجرد عن الذي ينبغيها
 فكل ما جاء من افراد يصدق بالمرق والتعداد
 فحكم هاتيك حكم المطلقة وحكم هذا كزيادة الثقة
 الا نزي للفطري اذ جمع بين رواية الخلف وقع
 بان راوي البعض لم ينف الذي اثبتة الاخر فاجمع ذا وذي
 وجاء عن عبد الجليل القصري في شعب الامان قول فادري
 الروح اما يلب في نعيم او في عذاب داليم السيم
 او يك محبوسا الى الخلاص من ملايك القسة فانهم واسنن

وعنه

وعنه قد اوردته الجزولي مرتضيا في حيزا القبول
 وهذه المسئلة الشريفة اود عنها كراسة منيفة
 ضمنها قوايد عديدة ^{نفسية} لمن له اهلية النسب
 اذ شهرت عن كل البلد ولم يكن يعرفها من احد
 وانما بادرب سالكار من ليس هل الحفظ للثنا
 ومن غدا ليس من هل لغزك فذو حفاقة وذاك ذو دكر
 فصنت ما الفنة عن بذله لا تتم لم يغتدوا من هله
 وانما يصلح للافكاره ذو ادب ترجله السيادة

ح **تمه**

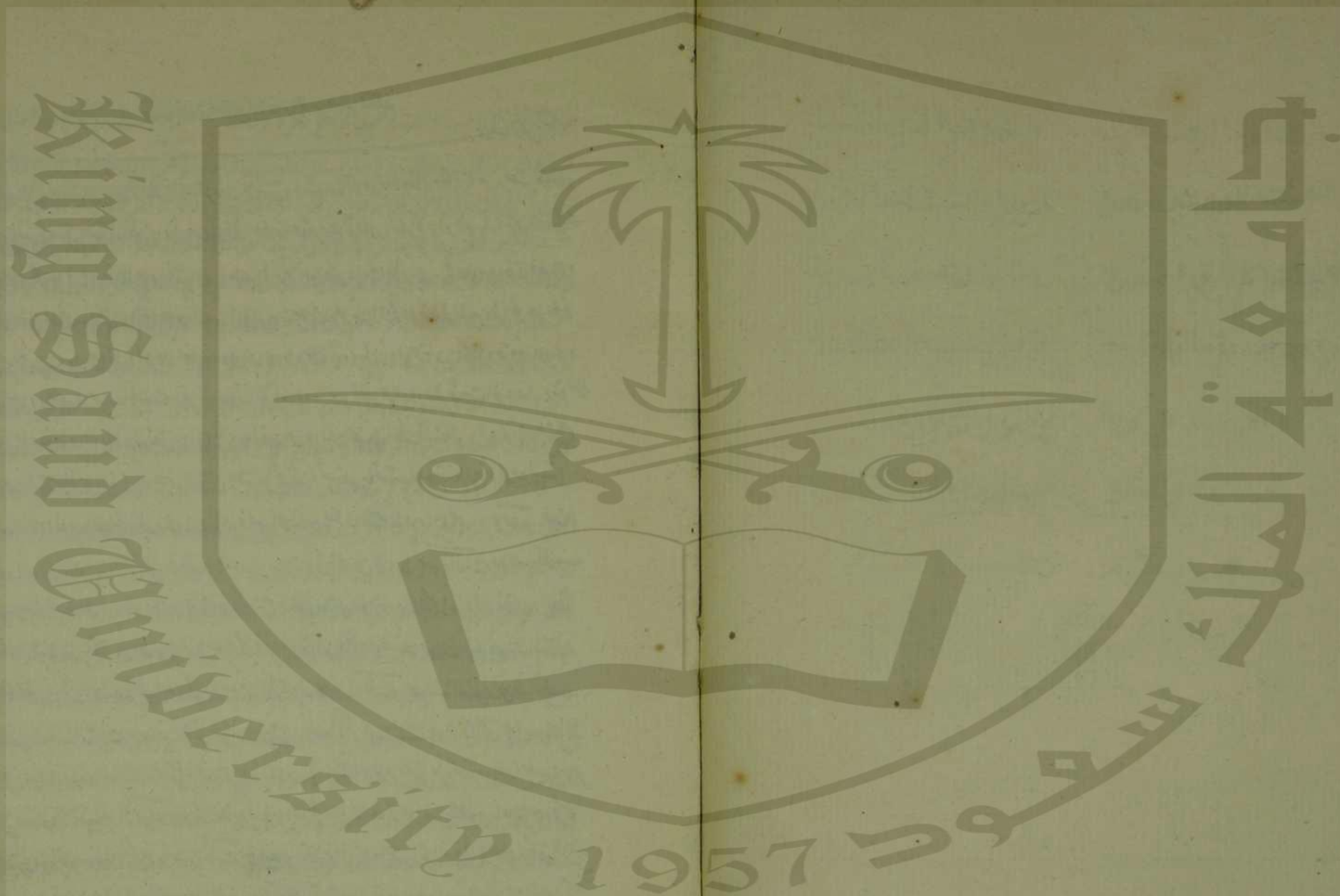
الا لكاي روي في السنة عن بعض هل الكشف اهل الزنة
 ان هناك ملكين بنزلان يلقنا الحجة حين يسدون
 وعن شقيقان من يعاقب لغيبه قراءة القرآن
 وفيه جاء عن عدة انصار وبعضها اخرجها البزار



هذا تمام ما اردت نظمه فالحمد لله الذي انعمه
 نظمته للمومنين تبصره ارجوا به التثبيت عند التورثه
 ابياتها كاللحم الدرره في مائة ونصفها سريره
 واحمد الله على ما يلهيه ثم علي بن ابي اسلمه
 والحمد لله على كل حال ولا حول ولا قوة الا بالله
 وصلي الله عليه سيدنا رسولنا محمد
 وواله وصحبه

وتم
 م

هذا البيت في الشرح
 في بابين قد غدت سريره
 ابياتها كاللحم الدريره



Copyright © King Saud University

حالة التمسك بالراجح

عنه
 الحمد لله الذي جعل هذه الالة خرافة اخرجت للناس ووضع عنا الاصول والاعلال وطهرنا من رجس الخلفه
 والادناس وجعل العلماء المجتهدين بين الامم اعلاما مهتديهم قواعد الشريعة وادفع بارأهم معضلات
 الاحكام اكراما لنبال الفلاح من اتبع احدا منهم الى يوم الواقعة اذا استقامهم جهة قاطعة واختلفهم جهة
 واحدة قضى القلوب بانوار افكارهم وتهدى النفوس باتباع انوارهم فله الشكر على فضل المزيد وله الحمد على نعمه
 التي لا تحصى واعلاها تكملة التوحيد شهادته على الاله الا انه وحده لا شريك له اله تفرد بالكمال وتوحد بالابدية
 والاكمال واكرم ان سيدنا ونادونا وعلوانا في عبده ورسوله فخيرتنا اذا نقطعت الاوصال ونفصلنا
 العليق وعرضت الاعمال ولم يبق الا المجازات والقصاص اذ المن بفيض الملك المتعال والصلوة والسلام
 على هذا النبي الكريم الرؤف الرحيم القائل بعنت بالحنفية السنية السهلة وقال ايضا الدين يسر
 ولن يشاد الدين احد الا غلبه وعلى الكرام وصحبه المرتقبين اشرف مقام اليوم القيام وبعد فيقول
 العبد الواثق بكم ربه الوفي ابو الاخلاص حسن الشربل الى الحنفية قد ورد سؤال في رجل ضاع في المذهب
 يسئل منه دم او نحوه اراد تقليد الامام مالك ربح في عدم نقض الوضوء بذلك الخارج وتقليده ايضا
 في عدم النقض باليمن الذي لا لذة معه كما قاله الامام الاعظم ابو حنيفة مطلقا فهل يجوز له التقليد
 وما الحكم في ذلك بسط الجواب ولكن الثواب من الكريم الوهاب فاجبت بجواز التقليد من غير تعقيد
 بالعند مجانبيا للتلفيق مصاحبا للتوفيق بالتحقيق وسأذكر عن امتنا جواز ذلك بحمله من الفروع
 كقول اهل الاصول ان شاء الله تعالى وجمعه بهذه الادوار اقتتالا لامر النبي عليه السلام والتم حيث امر
 بجمع العلم والتقليد وسميته العقد الفردي لبيان الراجح من الخلاف في جواز التقليد راجيا من الحكمة
 القبول فهو خير سؤال واكرم ما قول فقلت نعم يصح تقليد الامام مالك رحمه الله تعالى في عدم نقض الوضوء
 بما يسيل من دم وقيح سواء كان من المخرج او غيره وسواء كان التقليد لمحدود او سالما من العذر وسواء
 كان التقليد بعد العمل بما يخالف من مذهب ابي حنيفة او كان قبل العمل به ولكن على المقلد الا يتبين
 بما هو مستنون او مستحب عند الامام ابي حنيفة وهو شرط عند الامام مالك كان يتوضأ ناويا مرتبا
 مواليا غسلا مذكرا جوده فان قلت كيف هذا مع قول العلامة الشيخ الامام كمال الدين بن الامام
 في تحريه مسئلة لا يرجع فيما قلده في اي عمل به اتفاق انتهى قلت لا يمنع ذلك ما قلته من صحة
 التقليد لحمل المنع على خصوص العبد لا خصوص الحسن وهذه المسئلة ذكرها الاحمد وابن الحاجب

ابو عمر عثا في الاصول وتبعه في جميع الجوامع وغيره ونفسه كما في شرح اصول ابن الحاجب العامي وهو
 غير المجتهد اذا عمل بقول مجتهد في حكم مسئلة فليس له الرجوع الى غيره اتفاقا لانه التزم ذلك
 القول بالعمل به واما قبل العمل فله الرجوع الى غيره من المجتهدين انتهى ونظر فيه بما في كلام غير ابن الحاجب
 والاحمد وموافقيهما بما يشتر بابتات الخلاف بعد العمل فله التقليد بعد العمل بقول غير من قلده كما
 في حاشية العلامة ابن ابي شريف وغيرهما وسند كره ابن امير حاج شرح التحرير وتبعه في شرحه
 السيد بادشاه مانصه قال الزركشي كما قال لا يعني الاحمد وابن الحاجب ففي كلام غيرهما ما يقتضي
 جريان الخلاف بعد العمل ايضا انتهى اي قلنا اتباع القابل بجواز التقليد بعد العمل بقول غير من قلده
 وعمل به وايضا القابل بالمنع ليس على اطلاقه لان القول بالمنع من صحة التقليد بعد العمل محمول على ما اذا
 بقي من آثار الفعل السابق اثر يؤدي الى تلفيق العمل بشئ مركب من هذين لصق القول العلامة المحقق
 الشهاب ابن حجر في شرح المنهاج بتعين علمه اي عمل ما قال ابن الحاجب والاحمد على ما اذا بقي من آثار
 العمل الاول ما يلزم عليه مع التام تركيب حقيقة لا يقول بها كل من الاماميه كتقليد الامام الشافعي
 في مسح بعض الرأس والامام مالك في طهارة الكلب في صلاة واحدة وكما لو اخطى بينونة زوجته
 في نحو تعليق فنكح اختها ثم اخطى بان لا بينونة فاراد ان يرجع للاولى ويعرض عن الثانية من غير
 ابانتها وكان اخذ بسنعة الجواز تقليد الامام ابي حنيفة رحمه الله ثم استحق عليه فاراد تقليد الامام
 الشافعي في تركها فيمتنع فيها لان كلا من الاماميه لا يقول به حينئذ فاعلم ذلك فانه مهم ولا تغتر بظهور
 ما مر انتهى يعني من كلام ابن الحاجب ومن وافقه انتهى وقد اتبع ذلك العلامة ابن قاسم في حاشيته
 لكنه انتقد التصريح فقال قوله كان اخطى الى اخره في شرح الرملي كان اخطى شخص بينونة زوجته
 بطلاقها مكرها ثم نكح بعد انقضاء عدتها اختها مقلدا ابا حنيفة بطلاق المكره ثم افتناه شافعي
 بعدم الحنت فيمتنع عليه ان يطلق الاول مقلدا للشافعي وان يطلق الثانية مقلدا لابي حنيفة لان كلا
 من الاماميه لا يقول به حينئذ كما اوضح ذلك الرملي رحمه الله تعالى في فتاواه رداعلم من زعم خلافا مغترا
 بظاهر ما مر انتهى يعني من كلام ابن الحاجب وموافقيه انتهى قوله ثم اخطى الى اخره في هذا المثال نظر
 سبطه قوله ثم استحق عليه اي كان باع ما اخذ بسنعة الجواز ثم استحق قوله لان كلامه
 الاماميه الى اخره فيه نظر في الاول اذ قضية قول الثاني فيها ان الرخصة الاولى باقية في عصمته وان الثانية
 لم تدفع في عصمته فالرجوع للاولى والاعراض عن الثانية من غير ابانة موافق لقول فليتأمل انتهى عبارة
 العلامة ابن قاسم في حاشيته وكذلك بناء على عمل كلام ابن الحاجب وموافقيه العلامة فتا المحققين

الشيخ شمس الدين محمد الرطبي رحمه الله في شرحه كما قال العلامة ابن حجر ولا ينافي ذلك اي جواز التقليد
بعد العمل قول ابن الحاجب كما لا يخفى من عمل في مسألة يقول امام لا يجوز له العمل فيها بقول غيره اتفاقا
لتعين حمله على ما اذا بقي من آثار العمل الاول ما يلزم عليه مع الثاني ترك حقيقة لا يقول بها كل من
الاماميين كتقليدات في رخصه او غلظة في مسح بعض الرأس والامام مالك في طهارة الكلب في صلاة
واحدة وقد ذكر السبكي في الصلاة من فتاويه نحو ذلك مع زيادة ايضا وتبعه جمع عليه حيث قالوا
انما يمنع تقليد الغير في تلك الحادثة بعينها لا مثلها خلافا للشيخ المحلى انتهى وسنذكر عن ابن الرطبي
ما يفيد هذا انتهى ثم قال الرطبي كما لو افق شخص بيمينه زوجته في نحو تعليق فمكح اضرتها ثم افق
بعدهم البيهقي فارد رجوعه للاداء واعراضه عن الثانية من غير ابايتها فهو ممتنع لان كلام الاماميين لا يقول
به حينئذ كما اوضح ذلك الوالد رحمه الله في فتاواه راداعلى من زعم خلافا منوعة بظاهر ما انتهى يعني
ما مر من كلام ابن الحاجب وما بعده وسأذكر ان شاء الله تعالى عن شرح التحرير لتلميذ ابن الرطبي ما يوافق
قول العلامة ابن حجر والمحقق الرطبي وانما قدمت كلامهما لما فيه من زيادة الايضاح لبيان ان المراد بالمنع
في خصوص المحض المصنف العبد او بقاء اثره الفعل السابق مودى الى ما لا يقول به كل من الاماميين وهو المعبر عنه
باللفظ والمادة من رد ما يتوهم من ظاهر عبارة ابن الحاجب ومرد ما صرح به في شرح جمع الجوامع للشيخ
خالد الازهرى رحمه الله مستندا لذلك الايهام حيث قال واذا عمل العاصي بقول مجتهد في حادثة فليس له الرجوع
عند الفتوى غيره في مثل تلك الواقعة اجماعا كما نقله ابن الحاجب وبغيره انتهى عبارة الشيخ فانه وان شئ
ان ليس في كلام من جمع الجوامع ولا كلام ابن الحاجب النص صريح بالمنع عن مثل ما قلناه بل احتمال له ولنا
ان يمنع ذلك الاحتمال ونقول ليس في كلام ابن الحاجب وجمع الجوامع الا المنع عن الرجوع عن عين ما قلناه
وعمل به لان عبارة ابن الحاجب التقليد هو العمل بقول الغير من غير جهة ثم قال ولا يرجع عنه بعد تقليده
اتفاقا وفي حكمه اضر المختار جوازه لنا القطع بوقوعه ولم ينكر انتهى لان قوله وفي حكمه اضر بانه حادثة
افرى اعم من ان تتأمل ما فعله او تخالفه وان ارى به ما يخالفه فقط فلنا المنع وكذا الكلام على عبارة
جمع الجوامع وسنذكر ما يحقق هذا ان شاء الله تعالى فهذا قد علمت به جواز التقليد بعد العمل في جنس
ما عمل بخلافه ثم رأيت موافقة هذا في قول السيد الامام الشريف على التمهيد في كل عصر
العقد القريب في احكام التقليد المختار ان كل مسألة اتصل عملها بها فلا مانع من اتباع غير مذهب
الاول من يعلم ما في حكاية اطلاق الاتفاق على المنع والعمل المراد اتفاق الاصوليين ثم ان كان المراد
من منع الرجوع حيث عمل في الواقعة عية تلك الواقعة المنقضية لا ما يحدث بعدها من جنسها

فمنها

فهو ظاهر كحتمى سلم شفعة بالجوار عملا بعقيدته ثم عماله تقليد الشافعي حتى ينزع العقار
من سلمه فليس له ذلك كما انه لا يحاطب بعد تقليده لث في باعادة ما مضى من عباراته التي
يقول ان في بسطها لمضيتها على الصلح في اعتقاده فيما مضى فلو شري هذا الحق بعد ذلك
عقارا اخر وقلد ان في عدم القول بشفعة الجوار فلا يمنع ما سبق من ان يقلده في ذلك
فله ان يمنع من تسليم العقار الثاني فان قال الامام ابن الحاجب ومن تبعهما بالمنع في مثل هذا
وعمل ذلك في جميع صور ما وقع العمل به اولا فهو غير مسلم ودعوى الاتفاق عليه ممنوعة في الحرام
ان الامام الطرطوسي رحمه الله في حكي انه اقيمت صلاة الجمعة وهم القاضي ابو الطيب الطبري بالنكية
فاذا طار قد ذرق عليه فقال انا حبلى ثم اهرم ودخل في الصلاة انتهى قلت ومعلوم انه انما كان
سنا فليحجب الصلاة بذرق الطائر فلم يمنعه عمله اي السابق بمذهبه في ذلك من تقليد الخالف
عند الحاجة اليه في الخادم ايضا ان القاضي ابا عاصم العامري الحقن كان يفتي على باب مسجد القفال
والمؤذن يؤذن المغرب فترك ودخل المسجد فلما رآه القفال امر المؤذن ان يثنى الاقامة وقدم
القاضي فتقدم وجهر بالسلسلة مع القراءة واتى بشعارات فحبة في الصلاة انتهى ومعلوم ان
القاضي ابا عاصم انما يصل قبل بشعار مذهبهم فلم يمنعه سبق عمله بمذهبه في ذلك ايضا ثم قال
السيد الشهودي ثم رأيت في فتاوى النقي السبكي انه سئل عن ذلك في ضمن مسائل الى ان قال
السبكي ودعوى الاتفاق فيها نظروا في كلام غيرهما ما يشوبها من الخلاف بعد العمل ايضا وكيف
يمنع اذا اعتقد صحته ولكه وجه ما قاله انه بالتزامه ذهب امام مكلف به ما لم يظهر له غيره
والعاصي لا يظهر له الغير بخلاف المجتهد حيث ينتقل من اماره الى اماره وهذا وجه ما قاله الامام
وابن الحاجب ولا بأس به لكنني ارى تنزيلا على خصوص العبد فلا يبطل عبه ما فعله ولا فعل
جنب بخلافه انتهى عبارة السيد فليحجب واعلم ايضا انه يجوز العمل بحملة مسائل كل منها على
مذهب امام مستقل لما علمته لقول العلامة ابن الرطبي وهل يقلد غيره اي غير من قلده اولا في شئ
في غيره اي غير ذلك الشئ كان يعمل اولا في مسألة بقول ابن حنيفة وثانيا في اخرى بقول مجتهد اخر
المختار كما ذكره الامام ابن الحاجب نعم للقطع بالاستقرار التام بانهم اي المستفيدين في كل عصر
من مذهب الصلابة وهم همزة كانوا يستفتون مرة واحدة مرة اخرى غير ملتزمين مفتيا واحدا
وتبع وتكرروا ولم ينكر انتهى كذا في شرح ابن ابي عمير قلت وفي هذا بيان منه ان المراد من المنع
منع التقليد في جنس ما عمل به فيما قضى ما مضى الا ان يحمل ما في هذا على غير المختار ولا يمنع منه ودعوى

الايجاع

لما تقدم من عدم تسليمه وحمل المنع على بقائه يؤدي الى الجمع بين مالا يقول به كل من الامامين
 المقلدين فليقتضيه له اذا السؤال وعدم التزام مذهب كل عمل ثانيا بخلاف ما عمل اوله وقد افاد
 العلامة ابن الهمام جواز تتبع رخص المذاهب كما سنده وهذا كما قال العلامة المحقق كسبي الدين
 الرضوي نقل القراء في الاجماع على تحييد المقلد بين قولي امامه على جهة البدل لا الجمع اذا لم يظهر له
 ترجيح احداهما ولعله اراد اجماع ائمة مذهبنا لا محققنا مذهبنا يعني معاشرنا شافعية كما قال
 السبكي منع ذلك في القضاة والافتاء دون العمل لنفسه ويجمع بين قول المادري يجوز عندنا وانتم
 له الفزال كما يجوز لمن اداه اجتهاده الى تساوي جهتين ان يصلى الى اليمين ما شاء اجماعا وقول الامام
 ابي امام الحرميين يمتنع ان كانا حكميين متضادين كما يجاب وتحرير بخلاف نحو ضلال الكفارة واجر
 السبكي ذلك وتبعوه في العمل بخلاف المذاهب الاربعية اي جماعت نسبت له من يجوز تقليده
 وجميع متروطة عنده وحمل على ذلك قول ابن الصلاح لا يجوز تقليد غير الائمة الاربعية اي في قضا
 او افتاء ودخل ذلك وغيره من سائر صور التقليد عالم يتبع الرخص بحيث تحل رتبة التكليف
 من عنقه والا اتم به بل قيل يفسق وهو وجه قيل وحمل ضعفه ان يتبعها من المذاهب
 المدونة والافساق قطعنا انتهى وقال العلامة ابن قاسم في حاشيته قوله دون العمل لنفسه
 اي كما يحفظ قوله اي جماعت الى اخره قد يشكل مع فرض علم السنة وجميع الشروط الفرق بين المذاهب
 الاربعية وغيرها في تقييدها بغير القضاة والافتاء كما هو قضية هذا الكلام قوله بل قيل فسق
 الاخره الاوجه خلافا لنهاية عبارة المرحوم ابن قاسم وسنده ان شاء الله وجه ذلك وتقييده برخص
 مخالف الكتاب والسنة المشهورة عن القرافي نعم عدنا الى ما وعدنا به من كلام العلامة ابن حجر
 شارح تحرير استاذة المحقق الكمال به الهمام وقد اختصره الشارح الثاني وهو السيد بادشا فقال مسألة
 لا يرجع المقلد فيما قلده من الاحكام احدا من المجتهدين اي مقلده نفسه لقلده والضهير
 المجرور راجع الى الموصول اتفاق نقل الاثر وانه الحاجب الى اجماع على عدم جواز رجوع المقلد
 فيما قلده فيه وقال الزركشي ليس كما قاله في كلام غيره بما يقتضي هريان الخلاف بعد العمل ايضا
 وهل يقلده غيره اي غير من قلده اوله في حكم غيره اي غير الحكم الذي عمل به اوله المختار في الجواب نعم
 يقلده غيره في غير تقدير الكلام المختار جواز التقليد لغيره في غير المقطع بالاستقراء بانهم اي
 المستفتين في كل عصر من الصحابة الى الان كانوا يستفتون مرة واحدا من المجتهدين ومرة
 غيره اي غير المجتهد الاول حال كونهم غير ملتزمين مفتيا واحدا وسأع ذلك به غير نكير وهذا



اذالم يلتزم مذهبها معيننا فلما التزم معيننا كما به صيغة او لا شافعي فهل يلتزم الاستمرار عليه فلا يقلد
 غيره في مسألة من المسائل ام لا فقليل يلتزم كما يلزمه الاستمرار في حكم حادثة معينة قلده ولا بد
 اعتقده ان مذهبنا حق فيجب عليه العمل بموجب اعتقاده وقيل لا يلتزم وهو الاصح لان التزامه غير
 ملزم اذ لا واجب الا ما اوجبه الدين ورسوله ولم يوجب على احد ان يتخذ مذهبا بحد رجل من
 الائمة فيقلده في كل ما يأتي ويتردون غيره والتزامه ليس بنذر حتى يجب الوفاء به قلت
 ولو نذر لا يلزمه كما لا يلزمه البحث عن العلم واسد المذاهب على المعتمد قاله السيد الشيرازي
 وقال ابن حزم انه لا يلزم الحاكم ولا مفتي تقليد رجل فلا يفتي ولا يحكم الا بقوله وقول ابن حزم
 لم يؤخذ به وهو كما حكى عنه من دعواه الاجماع على ان يتبع الرخص فاسق وهو مردود بما افتى به
 الشيخ المتفق على علمه وصلاحه العلامة عز الدين بن عبد السلام في فتاواه لا يتبعين على العملي
 اذا قلد اماما في مسألة ان يقلده في سائر مسائل الخلاف لان الناس من لدن الصحابة الى ان
 ظهرت المذاهب يتأولون فيما يسخ لهم العلماء المختلفين من غير نكير وسواء اتبع الرخص في ذلك
 او العرايم لان من جعل المصيب واحدا وهو الصحيح لم يعينه ومن جعل كل مجتهد مصيبا فلا
 انكار على من قلده في الصواب وقال ايضا واما ما حكاه بعضهم عن ابن حزم من هكايته الاجماع
 على منع تتبع الرخص من المذاهب فلعله محمول على من تتبعها من غير تقليد لمن قال بها او على
 الرخص المركبة في الفعل الواحد كذا في العقد الفريد في احكام التقليد للسيد علي الشيرازي
 ان شافعي بل قيل لا يصح للعاق مذهب لان المذهب لا يكون له نوع ونظر وبصيرة بالمذهب
 او لم يقرأ كتابا في فروع مذهب وعرف فتاوى امامه واقواله واما من لم يتأهل لذلك بل قال انا فقيه
 او نحوي لم يصح فقيها او نحويا وقال الامام صلاح الدين العلاوي والذي صرح به الفقهاء
 في مشهور كتبهم جواز الانتقال في احاد المسائل والعمل فيها بخلاف مذهب المسائل التي عمل بها
 لا التي اعتقدها بدون عمل لقول الكمال ثم حقيقة الانتقال اي عن المذهب انما يتحقق في حكم
 مسألة خاصة قلده في عمله والا فقلده قلده ابا صيغة رجح فيما افتى به من المسائل مثلا
 والتزم العمل به على الاجمال وهو لا يعرف صورها ليس حقيقة التقليد بل حقيقة
 تطبيق التقليد او عده كانه التزم ان يعمل بقول ابا صيغة فيما يقع له من المسائل
 التي تتبع في الوقائع فان ارادوا يعني المتأخر القائلين من الحنفية بان المنقل من
 مذهب المذهب اتم يستوجب التعزير ان ارادوا هذا الالتزام فلا دليل على وجوب

اتباع المجتهدين المعينين بالترامه نفس ذلك قولنا اوبنه شرعا قلت وكذلك لا يلزم بالعمل على الصحيح
كما تقدم انتهى بل الدليل اقتضى العمل بقول المجتهد فيما اذا احتاج اليه بقوله نوح فاستلوا اهل الذكر
ان كنتم لا تعلمون والسؤال انما يتحقق عند طلب حكم الحادثة المعينة حينئذ اذا ثبت عند قول
المجتهد وجب عليه انتهى كما نقله السيد على السهمودي راجع ثم قال السهمودي واذا افتاه مقينا
واختلفا تخير على الاظهر انتهى وقيل الملتزم من لم يلتزم بمعنى انه ان عمل بحكم تقليد المجتهد لا يرجع
عنه اي عن ذلك الحكم وفي غيره اي غير ذلك الحكم له تقليد غيره من المجتهدين وهذا القول في الحقيقة
تفصيل لقول وقيل لا قال المصنف يعني ابن الرهام وهو يعني هذا القول الغالب على الظن كناية اي عن كمال
قوة بحيث جعل الظن متعلقا بنفس فلا يتعلق بما يخالفه ثم بين وجه غلبته بقوله لعدم ما يوجب
اي لزوم اتباع من التزم تقليده شرعا اي اجابا شرعا اذ لا يجب على المقلد الا اتباع اهل العلم
لقول نقلا فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون وليس التزام من الموجهات شرعا ويخرج اي يستنبط
عنه اي من جواز اتباع غير مقلده الاول وعدم التضييق عليه جواز اتباعه رضى المذاهب اي اخذه
من المذاهب ما هو الا هو عليه فيما يقع من المسائل ولا يمنع منه ما من شرعا اذ للانسان ان
يسلك المسلك الاخف عليه اذا كان له اي للاشياء البده اي ذلك المسلك لا فحسب سبيل ثم بين السبيل
بقوله بان لم يكن عمل ما فرأى بقول اخر مخالفا لذلك الا فحسب فيه اي في ذلك المحل المختلف فيه انتهى
عبارة السيد بادنه وقال ابن ابي حجاج عقب كلام المصنف الماتر ابن الرهام في هذا المحل ما نصه
وقال ايضا يعني شيخه ابن الرهام في شرح الهداية عقب حاقه ضاه من بيان حقيقة الانتقال
والغالب ان مثل هذا يعني التبدلات التي ذكرها فقالوا المستقل من مذهب المذهب
باجتهاد وبرهان انهم يستوجب التعذر فلا اجتهاد وبرهان اولي ولا بد ان يراد بهذا الاجتهاد
معنى التمرى وتحكيم القلب لان العاقل ليس له اجتهاد فتلك التبدلات الزاحات عنهم
اي المتابع لكف الناس عن تتبع الرضى والا فذا العاقل في كل مسألة بقول مجتهد يكون
قوله اخف عليه وان لا ادرى على ما يمنع هذا من العقل والسمع وكن الانسان يتبع ما هو
اخف عليه من قول مجتهد معونه لا اجتهاد ما علم من الشرع ذمه عليه انتهى عبارة ابن
ابن حجاج قلت لكن تقييد الكمال في تحريره سلوك الاخف بعدم العمل بما يخالفه قبله يمنع التقليد
في مثل الحكم على غير المذهب الذي قلده او لا فيعود على ما صرح اليه المحقق بالنقض لانه يرجع
الى جواز التقليد في شئ لم يكن عمل بما يخالفه وفيه منع ونسديد ومخالفة لما هو مضمون عليه

في المذهب بخلافه كما سنذكره عن المحقق ابن الرهام نفس نصا كما هو مقتضى اطلاق هذا فيما نقله عنه
تلميذه فلا يجزى المنع الا في خصوص عين ما فعل لانه لا يملك ابطاله باصطافيه كما لو قضى به ولا يجزى المنع
في خصوص الجنس وهو الذي يقتضيه نص قوله كان صلا عليه ولم يجب ما خفف عليهم اذ لا يملك
التقييد بعدم العمل بما قلده لانه ليس فيه حينئذ تخفيف لان التخفيف في العمل بما ينافي في العمل
الابق من جنسه مقلدا لا من اخر خصوصا مع العذر وليس فيه تعلل بما مضى كما بيناه انتهى
ثم قال راجع وكان صلا عليه ولم يجب ما خفف عليهم في صحيح البخاري عن عائشة رضى الله عنها
بلفظ عنهم وفي رواية بلفظ ما يخفف عنهم اي اعنه وذكرنا عدة احاديث صحيحة وادلة على هذا
المعنى قلت وذلك لقول نوح يريد انكم اليسر ولا يريد بكم العسر وروى الشيخان وغيرهما حديث
انما بعثتم مبشرين ولم تبعثوا معسرين ولا محمد بسند صحيح خبر بكم اليسر وروى الشيخان خبر
المعديسي في كتاب المجتهدين مرفوعا اختلاف اصحابي رضى الله عنه في مقدماته جامع من قول
مالك في المدخل للبيهقي عن القاسم اي محمد انه قال اختلاف ائمة محمد صلا الله عليهم رحمته وبترجم ما قاله
بعضهم من جملة على الاختلاف في الاحكام بما في مسند الفردوس عن ابن عباس مرفوعا اختلاف
اصحابي لكم رحمته لان في المدخل للبيهقي عن عمر بن عبد العزيز قال ما يسنخ ان اصحابي في صلح
لم يختلفوا لانهم لو لم يختلفوا لم يكن رضى واخرج البيهقي في حديثه لابن عباس رضى الله عنهما
قال فيه ان اصحابي بمنزلة النجوم فاما اخذتم به اهتدبتم واختلف اصحابي لكم رحمته قلت
واختلاف الصحابة هو فتن الاختلاف الامة ولما اراد هاهنا الرشيد حل الناس على موطن مالك
كما حمل علماء النسخ على القرآن قال لا مالك ليس الا ذلك سبيل لان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
اختلفوا بعده في الامصار فخذوا فعند اهل كل مصر علم وقد قال صلا الله عليهم ولم يختلف
اصحابي رحمته وهذا كما انصريح في ان المراد الاختلاف في الاحكام قال السيد على السهمودي
ثم قال السيد بادنه شارح الخبر وما نقل عن ابن عبد البر من انه لا يجوز للمعاني تتبع الرضى
اجماعا فلا نسلم صحة النقل عنه ولو سلم فلا نسلم صحة دعوى الاجماع كيف في تفسيق
المتبجح للرضى روايتان عن احمد وقال القاضي ابو يعلى الرواية المفقدة على غير متناول
ولا مقلد وقيد اي جواز تقليد غير مقلده متناهد وهو العلامة القرافي بان لا يترتب عليه
اي على تقليد الغير ما يمنعنا من ايقاع الفعل على وجه يحكم ببطلان المجتهدين معاني الفعل
الاول فيما قلده غيره والثاني سني ما يتوقف عليه صحة ذلك العمل عنده فالموصول عبارة

عن ابقاء الفعل على الوجه المذكور والضمير المفعول للموصول ثم اشار الى تصوير هذا التلخيص بقوله
فمن قلنا ان في عدم فرضية ذلك للاعضاء المفعولة في الوضوء والغسل وقلنا مالكا في عدم
نقض النكاح بالاستهانة للوضوء وصدان كان الوضوء بذلك صحت صلته عند مالكا والاى وان
لم يكن كذلك بطلت عند صحاي مالكا والثاني ولا يخفى انه كان مقتضى السياق ان يذكر بطلت
عندهما غير ذكر الشرط والجرار لانه قد علم من التقليدين ان المقلد المذكور وترك ذلك
وليس بالاستهانة ولم يعد الوضوء لكنه اراد ان يشير الى ان مقلد الثاني في عدم فرضية ذلك
لوقوع منه ذلك مع عدم اعتقاد فرضية نصح صلته عند مالكا فان قلت على هذا كان ينبغي
ان يذكر شرطية اخرى في تقليد مالكا قلت انكفي بذلك لانه يعلم بالمقاسة واعتضاض عليه بان
بطلان الصورة المذكورة عند غير مسلم فان مالكا خلا لم يقل ان من قلنا الثاني في عدم
الصداق ان نكاحه باطل ولم يقل ان في ان من قلنا مالكا في عدم الشهود ان نكاحه باطل انتهى
واورد عليه ان عدم قولها باطلا في حق من قلنا احداهما وراى فيه حجة في جميع ما يتوقف عليه
صحة العمل وما نحن فيه من قلنا هذا وخالف كلاهما في سني وعدم القول بالبطلان في ذلك لا
يستلزم عدم القول به في هذا وقد يجاب عنه بان الفارق بينهما ليس الا ان كل واحد
من المجتهدين لا يجد في صورة التلخيص جميع ما شرط في صحته بل يجد بعضها دون بعض
وهذا الفارق لا يسلم ان يكون موجبا للحكم بالبطلان وكيف يسلم والمخالف في بعض الروايات
اهون من المخالف في الجميع فيلزم والحكم بالصحة في الالهون بالطريق الاول ومن يدعي وجود فارق
اخر او وجود دليل اخر على بطلان صورة التلخيص على خلاف الصورة الاولى فعليه بالبرهان
فان قلت لا يسلم كون المخالفة في البعض اهون من المخالفة في الكل لان المخالف في الكل
منع مجتهدا واحدا في جميع ما يتوقف عليه صحة العمل وهما لم يتبع واحدا قلت هذا انما
يتم لك اذا كان له شرط يجب على المقلد اتباع مجتهدا واحدا في جميع ما يتوقف عليه ذلك
فانتهى به ان كنت من الصادقين والاداعى انتهى كلام السيد رحمه الله واقول للحكم عليه بالصحة
اولا فسادا ودعا اهلونيتي التقليد في البعض من الكل يستلزم وجود موصوف ليقل بوضعه
بالاهونية ولا وجود لشيء حالة التلخيص فاستغنى ادعاء الاهونية فلا يحتاج لاقامة دليل
من نص والاجماع ولا قياس فلزم حصول شروط من قلنا كما قال به العلامة القراني رحمه الله
والاداعى انتهى ثم قال السيد رحمه الله الامم العلل في القول بالاستقلال يعني عن عين ما فعل فينقضه

في صورة

في صورته اعداها اذا كان قد ذهب غير امامه احوط كما اذا حلف بالطلاق الثلاث على فعل شيء
ثم فعل ناسيا او جاهلا وكان قد ذهب امامه عدم الخت فاقام مع زوجته عاملا به ثم خرج منه
لقول من يرى فيه وقوع الخت فاقام مع زوجته عاملا به ثم خرج منه لقول من يرى فيه وقوع
الخت فانه يستحب له الاخذ بالاحوط والتزام الخت والثانية اذا راى للقول المخالف لمذهب
امامه دليلا قويار ارجا اذا المكلف ما مور باتباع بيده صلته عليه ولم وهذا موافق لما روى عن الامام
احمد والقدرى وعليه معنى طائفة من العلماء منهم ابن الصلاح وابن حبان وهو موافق لمسوى
عنه الامام احمد الا في النكاح عبارة السيد بادنه مختصرا عبارة ابن ابي حنيفة لكن مع زيادة
ذلك البحث الذي علمت ما فيه من امر التلخيص وقال ابن امير حاج ما نصه وقال الرواية يجوز
تقليد المذاهب والانتقال اليها بثلاثة شروط ان لا يجمع بينهما على صورة مخالف الاجماع كما تزوج
بغير صداق ولا ولي ولا شهود فان هذه الصورة لم يقل بها احد انتهى قلت وهذا مويد بل نص
لما ذكرناه من دفع جواز التلخيص لان السني ينبغي باستقار ركنه او فقد شرطه انتهى ثم قال
الرواية وان يعتقد فيمن قلده الفضل بوصول اخباره اليه ولا يقلد احيانا عنه وان لا يستمع
رخص المذاهب ونقيب القراني هذا بان ان اراد بالرفض ما ينقض فيه قضا القاضي وهو اربعة
ما خالف الاجماع او القواعد او النصوص او القياس الجلي فهو حسن متعين فان مالا نكرة مع
تاكده بحكم الحاكم فاولى ان لا نكره قبل ذلك وان اراد بالرفض ما فيه سهولة على المكلف كيف ما
يلزمه ان يكون من قلنا الامم مالكا في المياه والاروات وترك الالفاظ في العقود مخالف لقول
ونس كذلك ونقيب الاول بان الجمع المذكور ليس بضائر فان مالكا خلا لم يقل ان حلف من
قلنا الامم الثاني في عدم الصداق ان نكاحه باطل والا لزم ان تكون النكحة التي فعية عنده
باطلة ولم يقل الثاني في ان من قلنا الامم مالكا في عدم الشهود وان نكاحه باطل والا لزم ان
تكون النكحة التي لا نكحة بلا شهود عنده باطلة قلت لكن في هذا التوجيه نظر غير خاف ومن المعلوم
انها لا تكون النكحة عند القائل بها الا مع شروطها والا فليست النكحة فاستغنى جواز التلخيص انتهى
ووافق ابيد فيق العبد الرواية على اشتراط ان لا يجمع في صورة يقع الاجماع على بطلانها
وايراد الشرط الثالث بان لا يكون حافله فيه مما ينقض فيه الحكم لوقوع واقتران الشيخ عز الدين
به بعد السلام على اشتراط هذا وقال وان كان المخالفان متقاربين جاز والشرط الثاني
اشرار الصد للتقليد المذكور وعدم اعتقاده لكونه متلاعبا بالدين متاهلا فيه

ودليل هذا الشرط قوله صلى الله عليه وسلم والائم ما حاك في الصدر ثم قال يعني ان ما حاك في صدر
 الانسان فهو انتم وان افتاه غيره انه ليس بانتم وهذا انما يكون اذا كان صاحبه ممن شرع
 صدره للايمان وكان المفتي له يفتي بمجرد ظن او ميل الى هوى من غير دليل شرعي فاما ما كان
 مع المفتي به دليل شرعي فالله اوجب على المفتي الرجوع اليه وان لم يشرح له صدره وهذا كما ارضى
 الشريعة مثل الفطر في السفر والمرض وقد كان صلى الله عليه وسلم احيا نايما من الصلوات بما لا يشرح
 به صدره بغيرهم كما مر بغيرهم من عمرة الحديبية ومفاضاته لقريش ان يرجع من عامه
 وعلى ان من اتاه منهم برؤيه اليهم وبالحلم فوارده به نص ليس لمؤمن الا طاعة وتلقية بالشرح
 صدره واما ما ليس فيه نص من الدعوى ورسوله ولا من يقتدى بقوله من الصحابة وسلف الامة
 فاذا وقع في نفس المؤمن المظنون قلبه بالايمان المشرح صدره بنور المعرفة واليقين عند شئ
 وحاك في صدره لشبهة موجودة ولم يجد من يفتي فيه بالرخصة الا من يخبر عن رأيه وهو ممن
 يوثق بعلمه وبدينه بل هو معروف باتباع الهوى فهنا يرجع المؤمن الى ما حاك في صدره وان
 افتاه هؤلاء المفتون وقد نص الائم احمد على مثل هذا بقى هل مجرد وقوع جواب المفتي و
 حقيقة في نفس المفسر المستفتي يلزمه العمل به فذهب ابي السني وى الى ان اولي
 الادوية يلزمه وتلقيه ابيه الصلاح بانه لم يجد غيره فكت وما ذكره ابي السمعاني
 يوافق ما في شرح الزايد على مختصر القدوري وعنه احمد العياض العبرة بما يعتقده المستفتي
 فكل ما اعتقده منه ذهب حل له الا في ذنبه وديانه ولم يحل له خلافه انتهى وما في رعاية الحنابلة
 ولا يكفيه ما لم تكن نفسه اليه وفي اصول ابيه مباح الا شذ يُلزمه بالتزامه وقيل وبطلنه
 صفا وقيل ويجوز به وقيل يلزمه ان ظنه حقا وان لم يجد مفتيا اخر لرخصة كما لو حكم به حاكم
 انتهى يعني ولا يتوقف ذلك على التزامه ولا سكون نفسه الى صحة كما صرح به ابي الصلاح
 وذكر انه الذي تقتضيه القواعد وشيئا المص يعني ابا الهيثم عليه انه لا يشترط ذلك لا فيما
 اذا وجد غيره ولا فيما اذا لم يوجد ثم في كتاب من الكتب المذهبية اي الحنفية المحتبرة ان
 المستفتي ان امضى قول المفتي لرخصة والا فلا حتى قالوا اذا لم يكن الرجل فقيرا فاستفتي
 فقيرا فافتاه بجلال او حرام ولم يعرف ذلك يعني لم يجعله استمرا حتى افتاه فقيرا اخر بخلافه
 فاخذ بقوله وامضاه لم يجز ان يترك ما مضاه فيه ويرجع الى ما افتاه به الاول لانه لا يجوز
 نقض ما مضاه فجهل كان او مقلدا لانه المقلد متعبد بالتقليد كما ان المجتهد متعبد بالاجتهاد

ثم لم يجز للمجتهد نقض ما مضاه فكذا لا يجوز للمقلد لان اتصال الامضا بمنزلة اتصال
 القضا بمنع القضا فكذا اتصال الامضة انتهى عبارة العلامة ابيه امير طاج بنوع اختصار
 قلت ومنه ذلك ما قال محمد رحمه الله في احوال لو ان فقيرا قال لامرأة انت طالق البتة وهو
 ممن يرى ثم قضى عليه قاضي بانها رجعية وسعه المقام معها وكذا كل قضى ما يختلف فيه
 الفقهاء من تحريم او تحليل او عتاق او اخذ مال او غيره ينبغي للفقهاء المتفتي عليه الاخذ
 بقضا القاضي ويدع رأيه ويلزم نفسه ما الرخصة القاضي وبأخذ ما عطاها فله مجرد ذلك
 رجل لا علم له ابتلى ببلية قال عنها الفقهاء فانفوه فيها بجلال او حرام وقضى عليه قاضي
 المسلم به بخلاف ذلك وهو قسمه يختلف فيه الفقهاء ينبغي له ان يأخذ بقضا القاضي ويدع
 ما افتاه الفقهاء وان قضى له قاضي بجلال او حرام ثم رجع القاضى افر فقضى له في ذلك
 بنسب بعينه يخالف قضا الاول وهو ما يختلف فيه الفقهاء اخذ بقضا الاول وبطل قضا الثاني
 لان الحكم اذا وقع في موضع اجتهاد لم يجز لقاضي من القضاة فسح ولا يوزع حكم الثاني الا
 ان يكون الاول لا يسوغ فيه الاجتهاد فلا يعتد به قال محمد ولو ان فقيرا قال لامرأة انت
 طالق البتة وهو ممن يرى انها ثلاث وامضى رأيه فيها فيما بينه وبينها وعزم على انها حرة عليه
 ثم رأى راي عمر بن الخطاب رضي الله عنه في ذلك هو الصواب وانما تطلق واحدة بملك الرجوع
 امضى رأيه الذي كان عزم عليه من امرأته ولا يرد حازمه برأى حرت منه ولا يشبه هذا
 قضى القاضي له بخلاف رأيه الاول لان قضا القاضي يهدم الراي والراي لا يهدم الراي وان
 كان يرى ان البتة رجعية فعزم على انها واحدة بملك الرجوع فعزم على انها امرأته ثم
 دال انها ثلاث تطلقا وانما لا تخل له حتى تنكح زوجها غيره لم تحرم وكانت امرأته على حالها
 وهذه اعلم ما قد من كذا في شرحه الكافي على القدوري في فقه من ذهب عليه
 فمنع منه قلد الامام الاعظم في نقض وضوء بخروج الدم مثلا في صلاة وطهارتها منه تقليده
 الامام مالك في عدم النقض في صلاة اخرى وطهارتها بما ينوهم مما علمته من العبارات التي
 نقلناها وما قال في جامع الفضول لم يجز للحنفي ان يأخذ بقول مالك والشافعي
 فيما خالف مذهبه ولم ان يأخذ بقول قاضي حكم عليه بخلاف مذهبه انتهى لانه المنع من
 تقليد الامام مالك وغيره من الائمة الثلاثة انما هو على احد الاقوال الثلاثة فيمضى التزام
 فذهبا معينا انه يلزمه فلا يقلد غيره في مسئلة من المسائل والاصح انه لا يلزمه

كما قد منه عن شارح التحرير او هو علم ما يجب اذا بقي من اثر العمل السابق ما يمنع اللاحق
 كى قد منه وليس العمل بما يخالف ما علمه ابطال العمل السابق لان المقلد متعبد بالتقليد كالاجتهاد
 واللاحق لا يبطل السابق كما في قضاء امير المؤمنين عليه السلام في الخطاب رضى الله عنه في مسئلة المشركه
 المستأجرة بالبيعة والحارية بشرط ان لا يشترط الاخوة الا شق مع الاخوة لأم وقد كان قضى بسقوط الشك
 في حادثة ثم سترك بينهم في هذه فقال ذلك ما قضينا وهذا علم ما نقض وقد قلنا ان قول العلامة
 ابنه الرهام في التحرير الذي قد منه لا يرجع فيما قلده فيه اتفاق معناه الرجوع في خصوصه العين لا خصوص
 الجنس بنقض ما فعله مقلدا في فعله اما ما اخر كصلاة ظهر بجمع ربح الرأس ليس له ابطالها
 باعتقاده بعد التمام لزوم مسح كل الرأس كما قد علمه لا الرجوع بمعنى الشخص من تقليده
 غير اعمامه في شئ بفعله مخالفا لما صدر منه كصلاة يوم على ذهاب اية حنيفة وصلاة يوم اخر
 على مذهب غيره وان كان المراد بالرجوع العمل في نظيره ماضى بخلاف معتقده من قلده كما يتراى
 من ظاهر متن التحرير وتوجيه في كلاهما فلا خلاف مع ذلك قد علمت تقييده بان يبقى التزمع من
 الفعل لا مطلقا وعلى كل من الامرين يثبت المدعى وهو جواز تقليد الامام مالك وغيره فيما
 يفعله مخالفا لما فعله على مذهب اية حنيفة ولهذا قال الكمال المحقق في شرحه على الهداية المستفي
 بفتح القدر من باب التحكيم في الفتاوى الصغرى حكم الحكم في الطلاق المضاعف ينفذ لكن لا يفتى به
 وفيما روى عن اصحابنا ما هو اوسع من هذا وهو ان صاحب الحادثة لو استغنى فقيها عدلا فافضى
 ببطلان البين المضافة وسعد ابتاع فتواه وامساك المرأة المحلوف بطلاقها وروى عنهم ما هو اوسع
 من هذا وهو انه اذا استغنى اول فقيها فافتاه ببطلان البين وسعد امساك المرأة فان تزوج
 اخرى وكان حلف بطلاق كل امرأة يتزوجها فاستغنى فقيها فافتاه بصحة البين فانه
 يفارق الاخرى ويمسك الاولى بفتواها انتهى عبارة الكمال رحمه الله تعالى ومثله في الفتاوى البرزانية
 قلت فهذا بيان للمراد بقوله في التحرير لا يرجع فيما قلده فيه اى بخصوص عينه اما مثله فيقلده
 ما يوافق المفتى مخالفا للسابق في حادتين والآنا نقض كلامه في الاصول اذ هو رجوع في خلاف
 ما علم به اذا اريد به الجنس واذا اريد العين لا منافضة وقد نص عليه في الفتاوى الصغرى
 حيث قال له افتاه مفتى بالحل ثم افتاه اخر بالحرمة بعد ما علم بالفتوى الاولى فان يعمل
 بالفتوى الثانية في حق امرأة اخرى لا في حق الاولى ويعمل بكلام المفتين في حادتين انتهى
 واعلم انه يصح التقليد بعد الفعل كما اذا صلى طائفا صحتا علم مذهبهم ثم تبين بطلانها
 في مذهب وصحتها علم مذهب غيره فله تقليده ويجزى بترك الصلاة على ما قال في البرزانية

روى عن الامام الثاني وهو ابو يوسف رحمه الله انه صلى يوم الجمعة مغتسلا من الحمام وصلى بالناس و
 تفرقوا ثم اخبر بوجود فارة ميتة في بئر الحمام فقال اذن ناخذ بقول اخواننا من اهل المدينة اذا
 بلغ المار قلبيين لم يجل جنبنا انتهى ونقله العلامة ابن ابراهيم عن القنبية على جهة الاستشكال
 في ان المجتهد بعد اجتهاده في حكم ممنوع من تقليد غيره من المجتهدين فيه انتهى ولا يرد علينا
 لان الابرار على المجتهد لا المقلد في ذلك واما صحة الاقدام على التقليد فيما هو مخالف لمذهب من
 المسائل فلما قد منه عن الاصوليين على الصحيح ولما قال بيتية الدهر سئل الامام المجتهد ربح
 عن رجل من فقه المذهب ترك صلاة سنة او سنتين ثم استقل الى مذهب اية حنيفة كيف يجب عليه
 القضاء ايقضيها على مذهب السابق او على مذهب اية حنيفة فقال على اى المذهبين قضى
 بعد ان يعتقده جوازها انتهى وهذا النص في صحة التقليد بعد العمل بخلاف ما علم من جنس
 فتحصل مما ذكرناه انه ليس على الانسان التزام مذهب معين وان يجوز له العمل بما يخالف ما
 علمه على مذهب مقلدا فيه غير اعمامه مستحسنا شروطه ويعمل بامر من مقتضاه في حادتين لا تعلق
 لواحدة منهما بال اخرى وليس له ابطال عين ما فعله بتقليد اعم اخر لان امضاء الفعل كاصطلاح
 القاضي لا ينقض صحة حقيقة التقليد العمل بقول من ليس قوله احدى الحجج الاربع وعلى هذا
 اقتصر الكمال في تحريره وقال ابن ابراهيم وعلى هذا عمل العاقل بقول المفتى وعلى القاضي بقول
 العدول لان كلامهما وان لم يكن احدى الحجج فليس العمل به بلا حجة شرعية لا يجاب النص اخذ
 العاقل بقول المفتى واخذ القاضي بقول العدول انتهى قلت وفيه تأمل لان النص وان اوجب
 اخذ العاقل بقول المفتى مجرد ادعاء الدليل فعدم علمه بالدليل بتقليد في الحكم والالتزم العاقل
 امضاء فتوى المفتى وليس بلامر الامام الا بالامضاء مضافا بفعله كما علمته وقال في الحادى القدس التقليد
 جعل الشئ كالقلادة في العنق حقا كان او باطلا وهو انواع واجبة وجائز وحرام فالواجب
 تقليد المعصوم عن الخطا وهو النبي صلى الله عليه وسلم المعصوم بالحق وهذا ليس بتقليد حقيقة
 اذ التقليد في الشرع عبارة عن قبول قول الغير من غير ان يعرف حقيقة لكن يسمى تقليدا
 عرفيا والتقليد الجائز تقليد العوام لعلماء الدين في الفروع بالايجاع وفي اصول الدين يختلف
 فيه لاستواء المكلفين به في اصله وهو انظر الاستدلال فيما كان معقولا وسهولة التقام لما كان
 منقولا خاصة قدر ما يتعلق به صحة الايمان والامام وفي تقليد العالم للعلماء في الفروع ايضا
 اختلاف واما التقليد الحرام فهو كالتقليد الامراء والاكابر في الاباطيل انتهى ثم قال السيد

على السهم لودى ربح الا تخرج لا انكار على من فعل ما اختلف المجتهدون في تحريمه لان
المصيب واحد لا تعلمه فلا تتم على الخطي ولا يكره الحنفى على ان في النكاح بلاوى للكون
يرى حله وان في بعض على ان في فيه ليكون متكررا اتفاقا والحنف والمختار عليه
وقال السبكي ان الذي اقره في مسئلة الشطرنج ان لا يحرم على ان في لعبه مع الحنفى
واغا يعرف على الحنفى وقال الشيخ عز الدين بن عبد السلام ان الاولى التزام الامد الا حوط
له في دينه اي من كل مذهب وكذا في الانصاف لابن صبيحة والتفق العلماء على استحباب الخروج
من الخلاف فاذا كان بين الترخيم والجواز فالجواز افضل وان كان في الايجاب والاستحباب
فالفضل افضل وان كان في المنع والاعتناء وعدمها فالنقل افضل كقراءة البسملة في الفاتحة فانها
مكروهة عند مالك واجبة عند الشافعية وعند ابن حنبل حنيفة فان وردت لا يمكن الخروج من الخلاف
فيه نحو الجهر بالبسملة سنة عند الشافعية والاسرار بها سنة عند ابن حنبل حنيفة واجبة عند مالك السنة
ترك ذكرها ففي مثل هذا الاولى اتباع الاكثر وعلى هذا ارجح ما سطر من الخلفاء الراشدين من
ترك الجهر بها في الجوامع مع ان الخطباء قد يكون منهم من يعتقد مذهب الشافعية في الا انها
استمر على الاسرار بها لما ذكر وهو المانع في من الجهر لاني مع الاكثر فلو لا ذلك لجهرت انتهى
كلام ابنه هبيرة واعلم ان السنة شاذة عن عدم الملازمة عليها بما يؤدى الى اعتقاد العوام
وجوبها وقد حقق الكمال ابنه الجهم ان الاحتياط في ترك القراءة خلف الامم في جميع الصلوات
لان اقوى الدليلين منع المأخوذ من القراءة خلف الامم مطلقا والذم الموفق بمنع وكرمه
قال المؤلف وكان في الفراع من جملة يوم الجمعة المبارك سادس شهر رجب الحرام سنة ستة
واربع مئة والف بيده مؤلفه عفا الله له ولوالديه ولجميع المسلمين ولطف به
في جميع امورهم وصلواته على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه واهله بيته وسلم وكان الفراغ منه بتقليد
من خط المؤلف في يوم السبت المبارك ثمانية عشر رجب

الحرام سنة ستة واربع مئة والف والحج

لله رب العالمين

تمت الرسالة

بسم الله الرحمن الرحيم

ك



سئل في رجل صنف المذهب بسبيل منه دم اراد تقليد الامم التي في في عدم نقض الوضوء
من ذلك فهل له ذلك او لا وهل يشترط في التقليد الحاجة والضرورة او لا واذا قلتم بجواز
التقليد هل يجوز بشرط عدم التلويح او مطلقا اجاب نعم يجوز للحنفي تقليد الامم
الامة التي في رحم الله تعالى في عدم النقض بذلك الخارج فان المقلد ان يقلد غير امامه من
الامة الثلاث رضاه عنهم على الراجح ولا يتقيد بالعدول والحاجة فيجوز للعدول وسالم
من العذر تقليد الامم المذكور بما يسيل من تخووم وقبح سوار منه المخرج او غيره وسواء كان
التقليد قبل العمل او بعده كما نبه عليه العلامة الطائي قبل الاذان وفي حواشي جمع الجوامع لابن
ابن شريف التي في ونشر في التحرير الاصولي لابن ابي الجراح الحنفى جواز التقليد والاخذ بقول
بقوله قد له بعد العمل وخوفه في البرازية قال فيها ويصح التقليد بعد الفعل كما اذا صلى طائفا وصلى
علم من ذهب ثم تبين بطلانها في مذهب وصحتها علم من ذهب غيره فله تقليده ويجوز في تلك في الكفاية
يجوز التقليد ولو بعد الوقوع اخذنا ما روى عنه ابن يوسف راجح ان صلى يوم الجمعة مغتسلا من حمام وصلى
بالناس وتفرقوا ثم اخبر بوجود فارة ميتة في سائر الحمام فقال اذا تأخذ بقول افواشنا من اهل المدينة
اذا بلغ الماء قلنتين لا يجمل فبنا وفي العقد القريب لبنا في الراجح في التقليد والقول بمنع تتبع الرخص
فجوز على من تتبعها من غير تقليد لمه قال بها او على الرخص المركبة في الفعل الواحد المؤدى للتلفيق
وذلك كتقليد التي في في سبغ بعض الرأس وللإمام مالك في طهارة الكلب في صلاة واحدة وجاها
عليه من اشتراط عدم الحاجة في التقليد وان لا فرق بينه معذور وسالم هو ما جرى عليه العلامة الشرنبلالي
في رسالة العقد القريب والجهر على اشتراط الحاجة واجتناب التلفيق وذو صواب اخذوا في جوازه مع التلفيق
من غير مراعات التوقيف ومن عليه العلامة ابنه الملا فروج الكلي الحنفى واطال الكلام في رسالة علمه وبحث التحقيق
وعمر القول بجوازه مع التلفيق لانه الهام في التحرير وعلى افواشنا من الامم ابن يوسف راجح وصاحب البحر طاب ثراه
وان صاحب البحر قال في بعض رسائله منع العمل بالتلفيق فلا في المذهب كما نقل ذلك شيخنا السيد في حواشيه الدر المختار
بباب الرجعة عنه ابن السعد ورجح فحصل ان في جواز التقليد التلفيق وعدمه قوليه شهريه في المذهب غير
ان القول بمنع الجواز مع التلفيق هو الاثر في المذهب ولذلك اعتدوا الشرنبلالي في رسالة والحنفي في فتاواه
بباب القصد وينبغي على الاختلاف في القول به وجوب مراعات ما يوجب ذلك الامم المقلد في مثل
ذلك فتلا اذا قلنا الامم التي في في الوضوء من القلتية فعلية ان يراعى النية والترتيب في الوضوء والفاتحة
وتعديل الاركاء في الصلاة بذلك والاكثية الصلاة باطله وكذا اذا قلنا مالك في مسئلة الماء الذي وقع فيه الكلب

وإذا حكمها فقد قال على آتينا قاطبة الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم فرض في العمرة مطلقاً
وعليه كثير من غيرهم وقال الشافعي وهو أحد الروايتين عن أحمد وبعض المالكية أنها فرض في التشهد
الأيض وهو هذا بعضهم لبعض الحنفية أيضاً لما أنه ذكر صلى الله عليه وسلم في التشهد ونظر فيه
بعضهم وهو ظاهر واختلف في وجوبها كلياً ذكر أو سمع ذكره صلى الله عليه وسلم والذي عليه الجمهور
مر على الأربعة الاستحباب وإليه ذهب المالك في الاسترخاء واختار واقتار الطحاوي مثلاً
والقليل منه غيرنا من كل مذهب كالحلي من الشافعية والخليل من المالكية وإليه بط من
الحنابلة الوجوب وصححه في المحيط والخفة وغيرها واقتاره كثير من المتأخرين حتى قال العيني
في شرح المجمع وجب الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم كلياً ذكر اسمه الشريف وهو اختيار الطحاوي
وهو من ذهبنا أيضاً لقولنا عليه السلام من تكررت عنده ولم يجعل على فقد جفا في وعاقبة العلماء على
النسوة بالاحتجاب وعند ذلك الفقهاء أبو التيمم من فروض الكفاية بناءً على قول الطحاوي
وقد اختلف علم ذلك هل يتداخل بالتكرار في مجلس أم لا اختلف الترجيح والاقرب الثاني
لأنها من حقوق العباد ولأنه اقل فيها يتم هل يجب على النبي صلى الله عليه وسلم ان يصلي على نفسه
أولاً في بعض شروح الهداية لا يجب وعندنا أنها واجبة عليه في الصلوة كذا في القول البديع للشافعي
وقال في البحر بعد ان حرر الكلام فيها وهذا ان الصلوة تكون فرضاً وواجباً سنة ومسجبة
ومكروهة فالأول في العمرة والثاني في كل ذكر على الصحيح والثالث في الصلوة والرابع في جميع
اوقات الامكان والي من في الصلوة في غير التشهد في العقود الا في بقوله الفقير كانه الله
ويزاد سادس وهو الحرمة عند فعل محرم كشره فخر وعند فتح الفقاعي دخوله كذا في محله وتتم
الاحكام في حفظها فمن ارادها فعليه بكتابتها جوارب القلوب في ذلك الموضع

أفزع ابراهيم عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ايتنا رجل مسلم
لم يكن عنده صدقة فليقل في دعائه اللهم صل على محمد عبدك ورسولك وصل على المؤمنين والمؤمنات
والمسلمين والمسلمات فانها له زكاة انتهى فاعلم على من لا بد منه من صد على النبي صلى الله عليه وسلم
بهذه الكلمات فقد صلى بصلوة جميع الخلائق فان يقول صلوات الله وسلامه وبركاته عليه ورسوله وجميع خلقه
عليه وسلامه ورحمته وبركاته وقال من صلى بهذه كل يوم ثلاث مرات
وبوم الجمعة فارة مرة حشره الله يوم القيمة في زهرة رسول الله صلى الله عليه وسلم واخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم
هذه الدعاء الذي علمه رسول الله صلى الله عليه وسلم لما اشتد به الحال وهو هذا اللهم اقدر في قلبي
رجالاً واقطع رجائي عن سواك حتى لا ارجد احداً غيرك

سئل عما جاء في قصة الخضر مع سيدنا موسى عليهما الصلاة والسلام كما في البخاري من حديث أبي بن كعب
الصحابي من قوله في حديث القصة قام موسى فطبعها في بني اسرائيل فسئل اي الناس اعلم فقال انا اعلم
فغيب الله عليه حيث لم ير في العلم اليقيني فاجاب الله اليه ان عبد الله ان عبد الله بمجمع البحرين هو اعلم منك
ومن قول السيد الكليم علم نبينا وعليه افضل الصلاة والتسليم عند الاجتماع به هل اتبعك على ان تعلمني
ما علمت ربي وقول الخضر يا موسى اني اعلم من علم الله علمه لا تعلمه انت وانت على علم
عليك ان تعلم لا اعلم فان ذلك بظاهرة مشكل فان الخضر لا يخلو من شينيه احببنا واماناً وعلى
كليمها فلا يبلغ رتبة المرسل حتى يرشده ويكون اعلم منه ومن المعلوم ان موسى انما ذهب اليه
ليتعلم منه العلم فكان من الواجب على الخضر ان يظهر له علماً يمكن تعلمه وهذه المسائل
الثلاثة التي قصها الله تعالى على نبيه صلى الله عليه وسلم لا يمكن تعلمها في الفأدة في ذكرها والفاظها

ان الكلام على هذا الحديث قد اوضحه البدر العيني في شرحه والاقام القسط في ردهم في ذلك
وملخص ذلك ان قوله تعالى هو اعلم منك بتعين حمله على انه بنى لخصوص كماله على قوله الخضر الآية
ان اعلم من علم الله الاتي علمه لا تعلمه انت الاخره ولا ريب ان موسى افضل من الخضر بما اختلفوا به
من الرسالة وسماع الكلام والتوراة وان انبياء بني اسرائيل كلهم داخلون تحت شريعتهم
وفي طوبى بحكم نبوته حتى عيسى عليه السلام وغاية الخضر عليه السلام انه كواحد من
انبياء بني اسرائيل وطلب موسى التعليم منه لا بتأني رتبته وكونه صاحب شريعة ان يتعلم من غيره
ما لم يكن شرطاً في ابواب الدين فان الرسول ينبغي ان يكون اعلم من ارسل اليه فيما بعث به من اصول الدين
وفروعه لا مطلقاً وقد راي موسى في ذلك غاية التواضع والادب وقول الخضر اني اعلم من الذي
عليه لا تعلمه انت وانت اعلم علمه الذي لا اعلمه واجب التواضع فان الخضر كان يعلم من علم
الشرع ما لا غنى للمكلف عنه وموسى كان يعرف من علم الباطن ما لا بد منه كما نبه عليه القسطلاني
وسكت عن التأويل ولعل العلم الذي لم يعلمه السيد الكليم ما خرج عن اصول الدين وفروعه مما لا
يعلم الا بتوفيق الله تعالى وهو بعض علم الغيب كما في المسائل الثلاثة واشباهها والعلم الذي لا يعلم
الخضر هو ما زاد على غنى المكلف عنه من افراد علوم الشريعة والجواب عن قول السائل كان
من الواجب على الخضر ان يظهر له علماً الى اخره هو ان العلم بظواهر الاشياء يمكن تحصيلها
بنار علم معرفة السرائع الظاهرة واما العلم ببواطن الاشياء مما يمكن تحصيله بنار على تصفية



وتجريد النفس وتطهير القلب عن العلايق الجسدانية وبهذا المعنى قال تعالى في صفة الخضر
علمناه من لدنا علماً قال البيضاوي في تفسيره اي مما يختص بنا ولا يعلم الا بتوفيقنا وهو
علم الغيب ثم ان موسى عليه السلام لما كملت مرتبته في علم الشريعة بعينه الله الى الخضر ليعلم موسى
ان كمال الدرجة في ان ينتقل الانسان من علوم الشريعة البينية على الظواهر الى علوم البواطن
البينية على الاشراق على البواطن والتطلع على حقايق الالهوال وحاصل ذلك ان الخضر عليه السلام
كان مخصوصا بالوقوف على بواطن الاشياء وبالاطلاع على حقايقها كما هي عليها في انفسها
فكان مخصوصا بجناء الاحكام الحقيقية على تلك الالهوال الباطنة وامام موسى عليه السلام
فما كان كذلك بل كانت احكامه بينية على ظواهر الالهوال والمراد من مجمع البحرين ملحق بجري
فارس والروم من جهة الشرق او بآفريقيا او طنجي والعبء من التوفيق محمول على ما
يليق به فيحمل على انه لم يرض منذ ذلك او على انه آخذه به فان العبء الذي هو تغيير النفس
مستحيل على التوفيق وظن ابن بطال في سره ان المقصود من الحديث التنبيه على ان
الاصواب من موسى كان ترك الجواب وان يقول لا اعلم وليس كذلك بل رد العلم الى
التوفيق فتعين اجاب او لم يجب فان اجاب قال الامر كذا والله اعلم وان لم يجب قال
الله اعلم ومن هنا تأدب المفتيون في اجوبتهم بقولهم والله اعلم كما ذكره البدر العيني
فلو قال موسى انا والله اعلم لكان صوابا وانما وقع الموافقة باقتضاره على ان اعلم
واما عتب الله عليه تنبيهه له وتعليمه لمن بعده وكيفا يقتضي به غيره في تركيبة نفسه ^{واصل العلم}
فبهلك قال العيني وانما الجار موسى للخضر للتأديب لا للتعليم وفي هذا القدر كفاية ^{والله اعلم}
ويجوز في زماننا القيام للداقل من الاعيان والاكابر والى طلبة بندر الدين وجمال الدين وغير ذلك من النفوس
والاعراض عنه الاسماء والحكوى والمكاشاة بالنفوس ايضا كل اهل قدره وتطهيرهم الان بالملوك
وتحريمه الفاظ والتعبير عنه المكشوب اليه بالمجلس العالي والشا في الجانب ونحو ذلك من الاوصاف العرفية
وانواع من الخطة للملك فهذا كله من الامور العادية لم يكن في السلف وفي اليوم نفقه في المكرمات وهو جار
ما هو به فيكون بدعة ولقد حضرت يوما عند عز الدين به عبد السلام رحم وكا به من اعيان العلماء واؤلى الجيد
في الدين والنبات على الكتاب والسنة فقد است اليه فتيا فيها ما تقول انتم الدين في القيام الذي احدثه ^{العلم}
مع انه لم يكن في السلف بل يجوز او لا يجوز وحرم فكتب رضائهم في الفتيا قال رسول الله ام لا تباعضوا ولا تباغضوا
ولا تبادروا ولا تتباغضوا ولا تباغضوا ولا تباغضوا ولا تباغضوا ولا تباغضوا ولا تباغضوا ولا تباغضوا
بوجوبه ما كان بعدا انتهى